

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR

Taller de metodología de identificación y análisis de problemas

Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: PAUL VILLEGAS VIZCAINO

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10
Comentarios finales	<u>PAUL VILLEGAS VIZCAINO</u>							

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR:

DR PAUL VILLEGAS VIZCAINO

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10

Comentarios
finales

Dr. Paul Villegas Vizcaino

2

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: RAUL VILLEGAS VIZCAINO

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	9	¿Se contestó adecuadamente?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Comentarios finales			

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: PAUL VILLEGAS VIZCAINO

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	9	¿Se contestó adecuadamente?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Comentarios finales			

4

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: DR. PAUL VILLEGAS VIZCAINO

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10
Comentarios finales								

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: Raul Villegas Viscaino

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	9	¿Se contestó adecuadamente?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Comentarios finales			

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: Paul villegas Vizcarra

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10
Comentarios finales								

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR

Taller de metodología de identificación y análisis de problemas

Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: Raul Villegas Vizcaino

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10
Comentarios finales								

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: RAUL VILLEGAS VIZCAINO

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10
Comentarios finales								

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: RAUL VILLERAS VIZCAINO

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	9	¿Se contestó adecuadamente?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	(5) (6) (7) (8) (9) (10) <input checked="" type="radio"/>
Comentarios finales			

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: RAUL VILLEGAS VISCAINO

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10
Comentarios finales								

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR
Taller de metodología de identificación y análisis de problemas
Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: _____

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10
Comentarios finales	OK Paul Villegas Vizcaino							

12

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR

Taller de metodología de identificación y análisis de problemas

Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: Dr. Raul Villegas Niscaino

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	9	¿Se contestó adecuadamente?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	(5) (6) (7) (8) (9) (10)
Comentarios finales			

SATISFACCIÓN DEL CLIENTE: EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR

Taller de metodología de identificación y análisis de problemas

Torreón, Coahuila, a 9 de agosto de 2014.

Este formato es parte del sistema de evaluación del CEIREC. Por favor seleccione y marque con una X en la escala numérica del 5 al 10, en donde 5 es muy mal y 10 es muy bien. Su opinión ayudará a mejorar los servicios de formación que proporcionamos para la caprinocultura en México.

Sus comentarios son muy importantes, por lo que le solicitamos atentamente que analice cada punto y sea preciso en sus observaciones, mismas que serán tomadas en cuenta para brindar un servicio con mayor calidad.

NOMBRE DEL INSTRUCTOR: _____

Interés	1	¿El instructor se mostró entusiasta?	5	6	7	8	9	10
	2	¿Las presentaciones del tema fueron comprensibles?	5	6	7	8	9	10
	3	¿Demostró interés para que los asistentes entendieran los materiales y su relevancia?	5	6	7	8	9	10
Tema	4	¿Se discutieron varios puntos de vista?	5	6	7	8	9	10
	5	¿Se comentaron los alcances del tema?	5	6	7	8	9	10
Organización	6	Durante el registro del evento, ¿los objetivos y materiales del curso fueron claros?	5	6	7	8	9	10
	7	¿Las presentaciones en el aula fueron bien preparadas?	5	6	7	8	9	10
Interacción	8	¿Se promovió que los asistentes formularan preguntas interesantes?	5	6	7	8	9	10
	9	¿Se contestó adecuadamente?	5	6	7	8	9	10
	10	¿Se le permitió la expresión de sus ideas?	5	6	7	8	9	10
Aprendizaje	11	¿Comprendió el material del curso?	5	6	7	8	9	10
	12	¿Se estimuló la curiosidad?	5	6	7	8	9	10
Evaluación	13	¿La evaluación inicial (ficha de inscripción) fue clara y objetiva?	5	6	7	8	9	10
	14	¿En la evaluación final se midió de manera adecuada el conocimiento del curso tal como lo enfatizaba el instructor?	5	6	7	8	9	10
Comentarios finales								