

Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro



Criterios de calificación de los Proyectos de Desarrollo 2015

Responsable:
Área de Difusión Científica y Tecnológica
02/02/2015

Se calificaran tres aspectos: calidad del proyecto independientemente de si es prioritario o no; que correspondan con los lineamientos de prioridad emitidos en la convocatoria (población atendida); y que se encuentren dentro de la áreas prioritarias definidas.

a) Calidad del proyecto (peso del factor 0.30).

Se calificaron los siguientes factores:

Factor	Descripción	Valor
Cobertura	Definir con precisión las localidades de atención.	10
Población objetivo	Definir y cuantificar la población que presenta el problema.	40
Problemática	Que hechos o circunstancias impiden el desarrollo de la comunidad.	30
Objetivos	Correspondencia de los objetivos con la problemática.	10
Metas	Correspondencia de las metas y su cuantificación con los objetivos del proyecto.	20
Total		100

b) Población atendida (peso del factor 0.50).

Se calificaran los siguientes factores:

Factor	Descripción	Valor
Localidades de zonas marginadas	Son las localidades con alto y muy alto grado de marginación definidas por el Índice de Marginación 2010 por CONAPO.	100
Población rural y urbana en pobreza	Son las localidades con medio y bajo grado de marginación definidas por el Índice de Marginación 2010 por CONAPO, con población en pobreza	80
Otra población rural y urbana	Son las localidades con muy bajo grado de marginación definidas por el Índice de Marginación 2010 por CONAPO o que evidentemente corresponden a productores con recursos.	50
Proyectos de relevancia general	Proyectos de relevancia como campañas, reforestación, sin una población definida pero de beneficio general.	60
No suman las cantidades porque los factores son excluyentes		

c) Áreas prioritarias (peso del factor 0.20)

Se calificaran los siguientes factores:

Factor	Descripción	Valor
Área temática prioritaria	Son las áreas definidas en la convocatoria	100
Área temática regional prioritaria	Son las áreas no definidas en la convocatoria pero que son importantes regionalmente por la imagen que proyecta la UAAAN, tales como: campañas en pequeñas especies, capacitación editorial y difusión de conocimiento de los alumnos de MVZ, temas de asociados a salud de la población.	60
Otras áreas	Áreas con poco interés de acuerdo a la especialidad de la UAAAN.	20
No suman las cantidades porque los factores son excluyentes		

Atentamente

Comité Evaluador de Proyectos

Dr. Juan Carlos Zúñiga Enríquez

Director de Comunicación

Dr. Francisco Javier Valdés Oyervides

Subdirector de Difusión Científica y
Tecnológica

Ing. Humberto C. González Morales

Jefe del Departamento de Extensión
Agropecuaria

MVZ. Eric Alejandro Reyes Ramírez

Subdirector de Comunicación U.L.

MAP. Armando Luévano González

Encargado del Área de Difusión
Científica y Tecnológica U.L.