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INTRODUCCIÓN

La retroalimentación permite que a partir de lo obtenido en la evaluación y el control de sus resultados sean utilizados para mejorar continuamente la currícula en los aspectos que se hayan detectado como elementos para mejorar, sean estos procesos, métodos, contenidos, formación de profesores, modelos de docencia, procesos de enseñanza, proceso de aprendizaje, etc.

Para el desarrollo del programa se deben manejar varios tipos de recursos que tiene en su organización como son:

1.-Recursos humanos que es el que maneja y optimiza el resto de los recursos, establece lo que se desea lograr, mejorar y eficientar en profesores, alumnos y personal administrativo.

2.-Recursos financieros para optimizar el presupuesto.

3.-Recursos técnicos o físicos para el control de las necesidades actuales y futuras

de la infraestructura que facilíten la operatividad del programa.

En la optimización de los recursos de la organización del programa se basan en el buen desempeño del proceso enseñanza-aprendizaje que es la parte operativa con el que se logran los objetivos del servicio educativo.

La calidad del servicio que se presenta radica en la mejora continua de la organización en una constante innovación de los requerimientos de la sociedad para mantener vigente la oferta educativa.

El programa de Ingeniero en Agrobiología en función desde 1997 a partir de la revisión que realizó el CIIES (1999-2000) se ha venido haciendo mejoras en algunos aspectos, revisión de programas analíticos, reestructuración de las prácticas, especialización de profesores en las diferentes materias del programa, reestructuración de la infraestructura de los laboratorios etc.

Las fortalezas del programa están basadas en el Plan Curricular, con una visión diferente de la producción agrícola tradicional y su culminación con una práctica profesional.

El Programa Docente IAB fue acreditado en el 2006, se realizó una revisión integrada de todos los elementos que lo conforman, se le dio seguimiento a la mejora continua de la docencia, investigación, alumnos, desarrollo etc y en el 2011 se solicitó el refrendo de la carrera para lograr la reacreditación la cual no se logró.

Retomando los resultados que reportó el COMEAA se hizo un análisis de los aspectos que no se cubrieron o fueron deficientes y tomándolos como base se elaboró el Plan de Mejora Continua que regirá el avance de la calidad del Programa Docente IAB.

Plan de Mejora Continua

Para la carrera de Ingeniero en Agrobiología

Áreas de oportunidad para asegurar la calidad del programa

Estrategias Generales

1. Generar mecanismos específicos para detonar los procesos de mejora en las actividades sustantivas y adjetivas para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional.
2. Revisar la operación y funcionamiento de las actividades fundamentales del programa educativo.
3. Conocer el clima organizacional existente.
4. Elaborar y evaluar las metas y objetivos del Plan de Mejora Continua.
5. Establecer mecanismos de implementación y retroalimentación de los indicadores para establecer el nivel de cumplimiento.
6. Desarrollar acciones para la sistematización de procesos en todos los niveles del Departamento de Botánica.
7. Mantener vigente la pertinencia de los objetivos del plan de estudios, generando procesos sistemáticos para monitorear las variables que afecten el desarrollo de la carrera.
8. Dar seguimiento documentado del trabajo de las academias y el comité de calidad para evaluar la mejora continua, sistemas de calidad, evaluación externa.
9. Mantener de forma permanente un monitoreo, análisis y desarrollo de estrategias para atender los resultados de la evaluación docente.
10. Integrar a los profesores en el trabajo académico, en la investigación y vinculación a la consolidación de cuerpos académicos.
11. Generar programas de educación continua y servicios al exterior conforme a las necesidades del sector rural.
12. Desarrollar materiales de apoyo a la docencia utilizando TICs para propiciar procesos educativos vía internet en la modalidad presencial y semipresencial.
13. Generar líneas de investigación con un fuerte impacto en el desarrollo sustentable del sector rural.
14. Realizar de forma permanente y continua el seguimiento de egresados para conocer la ubicación y desarrollo en el mercado laboral de los egresados para la actualización curricular.

**Procesos de Mejora Continua para el aseguramiento de la calidad del PDIAB.**

1. **Normatividad y políticas generales**

**Clima organizacional**

**Comentarios.**

En base a los resultados obtenidos en las encuestas, no se señalaron acciones para atender los aspectos que fueron evaluados.

**Proceso.**

1. **Objetivo** Mejorar el clima organizacional para el desempeño del Programa docente IAB
2. **Meta** Identificar los problemas que impiden obtener un óptimo clima organizacional.
3. **Operación**-Aplicar las encuestas y presentar resultados para su análisis ante la academia del programa.
4. **Funcionamiento o evaluación**- De acuerdo a la información resultante implementará estrategias o acciones para alcanzar resultados satisfactorios.
5. **Retroalimentación-** Después de un determinado tiempo se evaluará la pertinencia de las acciones ejecutadas.
6. **Conducción académica administrativa del programa**

**Comentarios.**

No se muestran evidencias de cómo se planea y se da seguimiento a los planeado en el Plan de Desarrollo, ni de su análisis de las metas que se han cumplido y evaluación de las acciones. Es necesario desarrollar procesos de evaluación de satisfacción del cliente con respecto a los servicios educativos, servicios para la mejora continua.

**Proceso.**

1. Objetivo-Dar seguimiento a lo planeado en el Plan de Desarrollo en las tareas sustantivas de la Institución: Docencia, investigación y desarrollo.
2. Meta- Establecer metas alcanzables para el programa IAB, analizarlas y evaluarlas.
3. Operación-En base a las estrategias de acción establecidas por la institución y otras que establezca el programa IAB se evaluará la planta docente en el ámbito de la docencia y la investigación, el comportamiento académico de los estudiantes, los resultados de las tutorías, la pertinencia del programa entre las más importantes.
4. Funcionamiento o evaluación-Las evaluaciones establecerán las estrategias a seguir para la mejora continua de cada una de las actividades.
5. Retroalimentación- Los resultados obtenidos podrán ser utilizados para incluir nuevas estrategias de acción o mejorar las ya establecidas.
6. **Alumnos**

**Comentarios**

No se presenta un trabajo colegiado que contemple un análisis del rendimiento escolar del alumno con base en la información estadística presentada.

**Proceso.**

1. **Objetivo-** Mejorar el rendimiento escolar de los alumnos inscritos en el programa IAB
2. **Meta**- Detectar las causas que afectan el rendimiento del estudiante.
3. **Operación-** Recabar la información académica del estudiante para su análisis y formulación de estrategias que mejoren el rendimiento escolar.
4. **Funcionamiento o evaluación**- Medir el impacto que tienen las estrategias sobre el desempeño académico en los siguientes semestres.
5. **Retroalimentación**-Después de un tiempo determinado se evaluará la pertinencia de las acciones propuestas

**Comentarios.**

Los alumnos manifiestan que el plan de estudios no presenta flexibilidad para la movilidad académica.

**Proceso.**

1. Objetivo-Incrementar la movilidad académica estudiantil
2. Meta-Alcanzar que un 10 % de la población estudiantil inscrita en este programa participe en esta actividad.
3. Operación- Difundir y promover los convenios establecidos para esta actividad y realizar el seguimiento de cada uno de los participantes.
4. Funcionamiento o evaluación-Verificar que el participante del programa efectúe su movilidad de acuerdo a la currícula y situación académica.
5. Retroalimentación-Evaluar el reporte del estudiante para conocer los beneficios y/o problemas de esta actividad
6. **Personal académico**

**Comentarios.**

No obstante que más del 89% de la planta docente del programa es de tiempo completo, existe poca colaboración en los cuerpos académicos.

**Proceso.**

1. Objetivo-Obtener el perfil deseable PRODEP entre los profesores integrantes de la academia del Programa, para la formación de cuerpos académicos
2. Meta-Tener por lo menos 10 profesores PRODEP Y formar un cuerpo académico
3. Operación- Informar a los profesores sobre los mecanismos establecidos para solicitar el reconocimiento como perfil PRODEP.
4. Funcionamiento o evaluación- Lograr el registro del cuerpo académico y su funcionamiento continuo.
5. Retroalimentación- Verificar el logro y fortalecer su función.
   1. **Comentarios.**

La institución cuenta con un departamento de desarrollo del personal académicos para promover y apoyar la participación de todos los profesores en cursos de actualización profesional en su área de especialización o cursos pedagógicos cuando menos 1 vez al año.

**Proceso.**

1. **Objetivo**- Mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje a través de cursos de capacitación pedagógica y/o de actualización en el área de especialización.
2. **Meta-** Que los maestros asistan cuando menos a un curso de capacitación pedagógica y/o actualización, u organizar cursos de especialización.
3. **Operación**- Establecer calendarios y horarios adecuados para promover la asistencia de los profesores y buscar patrocinio para su realización.
4. **Funcionamiento o evaluación**-Número de asistentes.
5. **Retroalimentación**-De acuerdo a los resultados de los cursos anteriores promover nuevos cursos de acuerdo a las necesidades detectadas.
   1. **Comentarios.**

El programa educativo no muestra evidencia de que sus docentes hayan realizado actividades de movilidad e intercambio de profesores.

**Proceso.**

1. **Objetivo-** Fomentar la movilidad a través de educación a distancia, estancias cortas, convenios, año sabático, visitas a centros de investigación y asesorías a productores, empresas, preferenciando el área geográfica local.
2. **Meta-** Que el 10 % de los profesores realice movilidad
3. **Operación-** Establecer mecanismos para documentar la movilidad.
4. **Funcionamiento o evaluación**- Evaluación de los reportes de movilidad.
5. **Retroalimentación-** Continuar promoviendo la movilidad docente de acuerdo a las necesidades del programa.
   1. **Comentarios**

La evaluación docente no presenta evidencias de que a partir de los resultados de la evaluación del personal académico se tomen acciones o medidas correctivas como capacitación docente y disciplinarias.

**Proceso.**

1. **Objetivo**- Promover la mejora continua de los profesores del Programa Docente
2. **Meta**-Detectar y documentar el cumplimiento laboral y académico del docente.
3. **Operación**-Analizar los reportes generados por la Dirección de Docencia, constancia de asistencia a clases, salidas a prácticas.
4. **Funcionamiento o evaluación**- Enviar a la autoridad correspondiente los problemas laborables y académicos detectados.
5. **Retroalimentación**- Vigilar que se tomen las medidas administrativas pertinentes, que se actualicen las encuestas y se tomen en cuenta otros parámetros de evaluación.
   1. **Comentarios**

El trabajo colegiado de los profesores se realiza en las academias departamentales para planear organizar y ejecutar acciones para la operación y mejora de las actividades docentes.

**Proceso.**

1. **Objetivo** Organizar y mejorar el desempeño de las actividades académicas.
2. **Meta** Mejorar el funcionamiento de las academias de materias y establecer cuerpos académicos.
3. **Operación** Que los coordinadores de materias organicen reuniones regulares.
4. **Funcionamiento o evaluación** Elaborar minutas de las reuniones para evaluar el trabajo realizado tanto de academias como de cuerpos académicos.
5. **Retroalimentación** Verificar que se cumpla con el calendario de las reuniones de academia.

**5. Alumnos**

**Comentario**

El programa educativo no cuenta con un programa formal de asesorías académicas para dar el seguimiento y evaluación de manera efectiva.

**Proceso.**

1. **Objetivo** Formalizar el proceso de asesoría académica
2. **Meta** A partir de las asesorías de tesis lograr que aumente el índice de titulación, establecer un horario de asesoría para los cursos vigentes.
3. **Operación** Llevar un registro de las asesorías impartidas y reportarlas mensualmente.
4. **Funcionamiento o evaluación** Presentar el calendario de asesorías efectuadas y sus registros correspondientes y las tesis asesoradas.
5. **Retroalimentación** Analizar periódicamente los registros.

**5**.**1 Comentario**

Los alumnos manifiestan que existe insatisfacción en la forma de asignar los tutores, que no existe confianza hacia los tutores designados, los profesores no muestran interés y tienen apatía a esta actividad.

**Proceso.**

1. **Objetivo** Que el tutor forme parte activa de la actividad académica de los estudiantes.
2. **Meta** Establecer en que parte de su formación académica incide la labor de tutoría.
3. **Operación** Reorganizar la asignación de tutores y mejorar los mecanismos de control de asistencia tanto maestros y alumnos, reglamentar a nivel Programa Docente el cumplimiento de al menos 2 sesiones de tutoría por semestre para poder inscribirse y establecer el compromiso del tutor de controlar el proceso de elaboración de carga académica del alumno al inscribirse.
4. **Funcionamiento o evaluación** Presentar un control del número de alumnos que asistieron a tutoría.
5. **Retroalimentación** De acuerdo a los resultados obtenidos cada semestre tomar medidas para seguir mejorando el proceso.

**6. Trascendencia del Programa**

**Comentario**

Diseñar un mecanismo para la vinculación permanente con los egresados, llevar registro documentado de la operación y funcionamiento del programa.

**Proceso.**

1. **Objetivo** Fortalecer la vinculación con los egresados a través de la asociación de Ing en Agrobiología
2. **Meta** Lograr que la mayoría de los egresados pertenezcan a la asociación de egresados organicen actividades que incidan en el programa docente.
3. **Operación** Registro de actividades realizadas
4. **Funcionamiento o evaluación** De acuerdo a los resultados obtenidos analizar su desempeño.
5. **Retroalimentación**  Se realizarán mejoras de acuerdo a los resultados obtenidos

**7 Productividad académica en docencia.**

**Comentario**

Presenta evidencia de material didáctico elaborado no muy reciente, en donde faltó un orden preciso, así como manuales de práctica de laboratorio no actualizado elaborados por las técnicas académicas y no por docentes.

No se presentó evidencia que permita determinar si la planta académica utiliza material didáctico en el proceso enseñanza-aprendizaje.

**Proceso.**

1. **Objetivo** Establecer un sistema de información del material didáctico que utilizan los docentes del Programa de Ing en Agrobiología.
2. **Meta** Que cada materia del Programa IAB cuente con la información correspondiente a cada una.
3. **Operación-** Recopilación del material teórico/práctico utilizado y aprobado por la academia de materia correspondiente.
4. **Funcionamiento o evaluación**- El material utilizado en cada materia esté vigente, y en forma electrónica.
5. **Retroalimentación**-Actualización continua en la instancia correspondiente.

**7.1 Comentarios**

La planta docente ha participado en eventos académicos pero no se presenta evidencia que permita determinar la pertinencia que ha tenido esta participación en el programa educativo.

**Proceso.**

1. **Objetivo**-Recopilar las evidencias de cada maestro de su participación en los eventos académicos
2. **Meta**-Determinar el número y/o tipo de eventos para evaluar el grado de capacitación o actualización de los docentes.
3. **Operación**- Motivar y apoyar a los docentes para su participación anual a los eventos de capacitación o actualización.
4. **Funcionamiento o evaluación**- Presentación de evidencias y un informe sobre el impacto que tendrá en el Programa Docente de IAB
5. **Retroalimentación**-Análisis de resultados para realizar las mejoras correspondientes.

**8. Productividad académica en investigación**

**Comentario**

El programa educativo no presenta un estudio que permita determinar la efectividad de las líneas y proyectos de investigación para resolver problemas reales del agro\*\*\*\* se ubica el trabajo inter y multidisciplinario de grupos de investigación, así como la existencia de redes institucionales para desarrollar trabajos.

**Proceso.**

1. **Objetivo** Recopilar y relacionar la información acerca de las líneas y los proyectos de investigación y el impacto de éstos en la solución de problemas agronómicos.
2. **Meta**- Determinar el impacto de las líneas de investigación en el programa Docente de IAB.
3. **Operación**-De acuerdo a los mecanismos establecidos por la Dirección de Investigación de la Institución.
4. **Funcionamiento o evaluación**- Mediante un informe semestral de avance de la investigación en la instancia correspondiente.
5. **Retroalimentación**-De acuerdo a los resultados obtenidos se determinará el nivel de productividad.

**9. Vinculación con los sectores de la sociedad.**

**Comentario**

A nivel institucional se cuenta con diversos convenios establecidos con empresas nacionales, universidades nacionales e internacionales, gobiernos estatales y municipales, institutos y asociaciones civiles.

No se muestra evidencia de un convenio o acuerdo de colaboración.

**Proceso.**

1. **Objetivo** –Recopilar los convenios vigentes con que cuenta la Universidad inherentes al Programa Docente IAB.
2. **Meta**- Aumentar la participación de alumnos y profesores del Programa Docente IAB en los convenios institucionales.
3. **Operación- I**nstituir la información tanto alumnos como profesores de los convenios existentes como opción para realizar las prácticas profesionales, servicio social, movilidad estudiantil e intercambio académico.
4. **Funcionamiento o evaluación-** Evaluar semestralmente con un informe de la participación en los convenios
5. **Retroalimentación**- En base a los resultados obtenidos proponer nuevos convenios que favorezcan al Programa Docente.

**9.1 Comentario**

Faltaron programas de Educación continua y el impacto que pueden presentar con egresados o usuarios externos.

**Proceso.**

1. **Objetivo**- Incrementar los cursos de educación continua.
2. **Meta**-Establecer al menos 2 cursos anuales de Educación continua .
3. **Operación-**Organizar y documentar los cursos de Educación continua impartidos por instructores responsables de la actividad y egresados
4. **Funcionamiento o evaluación**- analizar el impacto que tiene en el Programa Docente.
5. **Retroalimentación**-En base a los resultados mejorar y ajustar las actividades del programa de Educación continua.

PLAN DE MEJORA CONTINUA ELABORADO POR LA ACADEMIA DEL PROGRAMA DOCENTE IAB