



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
Subdirección de Desarrollo Educativo
Departamento de Formación e Inv. Educativa
Resultados de Evaluación Docente ciclo escolar Enero-Junio de 2015

En la siguiente tabla se muestra el promedio general (alumno-maestro) que obtuvo el docente en cada una de las materias que impartió durante el semestre Enero-Junio, por parte de los alumnos a los cuestionamientos que se realizaron en el proceso de evaluación docente 2015, los resultados son:

Tabla No.4.- Total de Profesores que fueron evaluados en la Carrera de Ingeniero en Agrobiología de la División de Agronomía:

EXP	NOMBRE DEL DOCENTE	MATERIA	NOMBRE DE LA MATERIA	PROM ALUM	PROM MATRO	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18	Preg 19	
904	HERNANDEZ HERRERA ALEJANDRO	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1465	GONZALEZ MORALES HUMBERTO CELESTINO	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3652	CASTRO NARRO EFRAIN	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3237	GALLEGOS MORALES GABRIEL	SBOT452	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	5.00	4.98	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3772	CABRAL CORDERO ISMAEL	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3664	VASQUEZ SILLER LEILA MINEA	SBOT401	BIOLOGÍA Y BOTÁNICA	4.78	4.65	5.00	4.40	4.60	5.00	4.60	4.80	5.00	4.80	4.80	4.40	4.80	4.80	4.60	4.60	4.60	4.40	4.60	4.80	4.80	4.80
1061	VILLARREAL QUINTANILLA JOSE ANGEL	SBOT408	BOTÁNICA FORESTAL	4.74	4.88	4.81	4.85	4.41	4.88	4.61	4.69	4.88	4.75	4.95	4.98	5.00	4.97	4.78	4.90	4.80	4.76	4.93	4.86	4.78	4.78
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.73	5.00	4.86	4.77	4.64	4.64	4.55	4.77	4.82	4.82	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.69	4.82	4.81	4.81	4.37	4.74	4.59	4.70	4.78	4.74	4.89	4.89	4.85	4.85	4.67	4.78	4.89	4.74	4.89	4.89	4.70	4.70
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	SBOT481	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.69	4.81	4.91	4.91	4.64	4.82	4.09	4.73	4.91	4.55	4.73	4.91	5.00	4.73	4.82	4.73	4.82	4.55	4.91	4.91	4.82	4.82
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	SBOT473	BIOAGRICULTURA	4.66	4.93	5.00	4.75	4.38	4.88	4.25	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.88	4.63	5.00	5.00	5.00	5.00
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	SBOT449	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4.65	4.99	4.80	4.70	4.30	4.60	4.30	4.80	4.90	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00
3772	CABRAL CORDERO ISMAEL	SBOT445	EVALUACIÓN DE ECOSISTEMAS	4.63	4.49	4.78	4.83	4.61	4.83	4.44	4.56	4.50	4.50	4.61	3.83	4.67	4.78	4.56	4.72	4.67	4.44	4.67	4.11	4.39	4.39
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.63	4.73	4.77	4.87	4.32	4.81	4.34	4.51	4.68	4.70	4.83	4.68	4.72	4.83	4.72	4.70	4.66	4.64	4.79	4.87	4.60	4.60
566	VALDES REYNA JESUS	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.63	4.64	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	SBOT425	ANATOMÍA E HISTOLOGÍA	4.60	4.72	4.78	4.83	4.39	4.78	4.50	4.56	4.56	4.44	4.89	4.61	4.67	4.78	4.50	4.61	4.78	4.67	4.89	4.89	4.61	4.61

			VEGETAL																											
4104	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.60	4.43	4.85	4.85	4.15	4.77	4.38	4.46	4.62	4.69	5.00	4.69	4.62	4.46	4.00	4.15	4.31	4.54	4.46	4.23	4.23						
1491	CARRANZA PEREZ MIGUEL AGUSTIN	SBOT415	ZOOLOGÍA I	4.59	4.81	4.80	4.73	4.36	4.64	4.23	4.55	4.75	4.68	4.80	4.73	4.84	4.86	4.68	4.84	4.82	4.66	4.89	4.93	4.82						
1710	RUIZ DE LEON MARIA TERESA	SBOT413	BOTÁNICA I	4.56	4.69	4.86	4.73	4.36	4.77	3.82	4.50	4.73	4.73	4.73	4.64	4.68	4.86	4.27	4.59	4.64	4.68	4.77	4.86	4.91						
566	VALDES REYNA JESUS	SBOT443	EVOLUCIÓN ORGÁNICA	4.56	4.26	4.77	4.77	4.32	4.73	4.18	4.59	4.64	4.50	4.55	4.59	4.45	4.41	4.09	3.95	4.05	4.05	4.36	4.32	4.00						
3772	CABRAL CORDERO ISMAEL	SBOT455	EVALUACIÓN DE ECOSISTEMAS	4.56	4.31	4.62	4.54	4.62	4.85	3.92	4.62	4.69	4.62	4.54	3.85	4.23	4.54	4.62	4.38	4.38	4.15	4.31	4.15	4.23						
668	PEREZ MATA SERGIO ANTONIO	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.54	4.78	4.74	4.67	4.22	4.74	4.52	4.44	4.59	4.41	4.70	4.81	4.93	4.89	4.81	4.78	4.81	4.67	4.85	4.89	4.44						
3796	MARTINEZ AMADOR SILVIA YUDITH	SBOT449	AGROSTOLOGÍA	4.53	4.88	4.73	4.82	4.18	4.36	4.09	4.55	4.91	4.64	4.91	5.00	5.00	4.73	4.91	4.82	4.82	4.73	5.00	4.91	4.82						
566	VALDES REYNA JESUS	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.52	4.65	4.79	4.79	4.33	4.58	4.38	4.38	4.33	4.58	4.75	4.67	4.50	4.83	4.75	4.58	4.50	4.75	4.75	4.63	4.46						
668	PEREZ MATA SERGIO ANTONIO	SBOT420	FISIOLOGÍA ANIMAL COMPARADA	4.49	4.56	4.50	4.60	4.45	4.65	4.35	4.45	4.60	4.35	4.70	4.70	4.75	4.60	4.45	4.20	4.60	4.60	4.60	4.65	4.30						
2781	GONZALEZ MENDEZ LAURA MARIA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.49	4.49	4.76	4.79	4.21	4.83	4.34	4.38	4.48	4.10	4.45	4.62	4.28	4.66	4.21	4.21	4.41	4.66	4.48	4.90	4.48						
4104	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	SBOT403	BIOLOGÍA MOLECULAR	4.48	4.64	4.29	4.57	4.43	4.57	4.43	4.43	4.57	4.57	4.86	4.71	4.57	4.86	4.71	4.29	4.29	4.57	4.43	4.86	4.86						
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	SBOT465	BIOLOGÍA DE ZONAS ÁRIDAS	4.46	4.56	4.56	4.28	4.22	4.72	4.17	4.50	4.61	4.61	4.72	4.44	4.72	4.61	4.17	4.44	4.61	4.50	4.78	4.50	4.67						
665	ARCE GONZALEZ LEOPOLDO	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.45	4.52	4.77	4.55	4.06	4.66	4.30	4.40	4.60	4.28	4.45	4.45	4.30	4.53	4.30	4.70	4.57	4.36	4.68	4.66	4.68						
4104	PEREZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL	SBOT405	BOTÁNICA GENERAL	4.45	4.45	4.61	4.81	4.23	4.61	4.19	4.35	4.35	4.45	4.77	4.52	4.61	4.71	4.39	4.29	4.35	4.32	4.55	4.45	4.00						
1711	VAZQUEZ RODRIGUEZ MARTHA	SBOT424	FISIOLOGÍA VEGETAL	4.43	4.65	4.76	4.59	3.94	4.52	4.16	4.41	4.60	4.49	4.84	3.79	4.62	4.84	4.83	4.65	4.65	4.60	4.76	4.81	4.76						
1989	COMPARAN SANCHEZ SOFIA	SBOT480	CONTAMINACIÓN AMBIENTAL	4.43	4.64	4.64	4.57	4.07	4.43	4.07	4.50	4.50	4.64	4.57	4.50	4.57	4.79	4.21	4.57	4.57	4.79	4.86	4.79	4.79						
4103	JUAREZ MALDONADO ANTONIO	SBOT496	AGRICULTURA BIOINTENSIVA SOSTENIBLE	4.42	4.94	4.78	4.67	4.33	4.56	3.78	4.11	4.67	4.44	4.89	4.89	5.00	5.00	5.00	4.89	4.89	4.78	5.00	5.00	5.00						
575	PEREZ CUELLAR SILVIA	SBOT422	ECOLOGÍA GENERAL	4.41	4.56	4.72	4.64	4.00	4.57	4.13	4.32	4.55	4.34	4.47	4.51	4.66	4.77	4.57	4.70	4.62	4.23	4.72	4.55	4.40						
1061	VILLARREAL QUINTANILLA JOSE ANGEL	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.38	4.86	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	3.50	4.00	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50						
1018	DE LA ROSA IBARRA MANUEL	SBOT490	PRÁCTICAS PROFESIONALES	4.19	4.36	5.00	4.50	4.00	4.50	4.50	3.50	4.00	3.50	4.50	5.00	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	3.50	4.50	4.50	4.50						

Nota:

	Docente de apoyo
	Promedio Alumno
	Promedio Docente
	Promedio Bajo

El resultado para la carrera de Ingeniero en *de Ingeniero en Agrobiología de la División de Agronomía:*

CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS POR CARRERA		No. TOTAL DE MAESTROS DE APOYO POR CARRERA	No. TOTAL DE MAESTROS EVALUADOS POR CARRERA INCLUYENDO DE APOYO	TOTAL (%) EVALUADOS
	TOTAL	EVALUADOS			
INGENIERO EN AGROBIOLOGÍA	15	15	6	21	100%

En el cuadro anterior se observa que, fueron evaluados un total de 21 docentes, los cuales 15 son maestros adscritos a dicho departamento , únicamente 6 de ellos son maestros de apoyo y laboraron durante el semestre Enero-Junio 2015, el cual representa un 100%, obtuvieron un promedio favorable arriba de 4.36 con respecto a las preguntas de valoración.

En referencia a las interrogantes abiertas el alumno contesto lo siguiente:

Dentro de las herramientas (TIC) que el profesor utiliza para dar su clase la respuesta que mencionan son: internet, cañón y computadora, proyecciones de libro, que utilicen la plataforma y redes sociales.

Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje indicaron que el docente encargue reportes, proyectos finales, exposiciones, tareas, revisiones bibliográficas, proyectos de investigación.

A continuación se muestra el cuestionario que se aplicó al estudiante durante el proceso de evaluación docente el cual consta de 19 preguntas, de las cuales las primeros 8 van dirigidas al desempeño del alumno, es decir como el estudiante se refleja y califica dentro de la materia con respecto a habilidades, normas y responsabilidad. El resto de las preguntas (9-19) están enfocada a que el estudiante califique al docente en cuanto a, el desempeño académico, la responsabilidad, normas y conductas con las cual se conduce en el aula o lugar en donde les proporciona la clase, y las preguntas (20 y 21) hacen referencia a los métodos, estrategias y técnicas que utiliza el maestro para la adquisición de aprendizajes dentro del salón de clases.

PARTE No. 1-Desempeño del Alumno: (autoevaluación del estudiante)

1. Asistes a clases
2. Eres puntual
3. Participas en clase
4. Cumples con las tareas que asigna el profesor
5. Utilizas técnicas y hábitos de estudio para organizar tu tiempo de estudio fuera de clase.
6. Tu grupo es cumplido
7. Tu grupo es respetuoso
8. Tu grupo es participativo

PARTE No. 2-Desempeño como profesor: (evaluación que el alumno hace al docente)

9. Asiste a clases
10. Es puntual
11. Cumple con la(s) hora(s) programada(s) de clase
12. Cubre los temas del programa analítico
13. Presenta bibliografía y materiales de estudio de los últimos cinco años
14. Es claro al exponer y explicar
15. Es claro al asesorar
16. Evalúa, califica y entrega resultados como máximo en una semana
17. Muestra interés por el aprendizaje de los alumnos
18. Es respetuoso de las ideas de los alumnos
19. Es abierto al dialogo

PARTE No. 3-Preguntas abierta (Manejo de las TIC y sugerencias)

20. El Profesor utiliza herramientas TIC para dar su clase
21. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje

La ponderación con la cual se evaluó cada uno de los cuestionamientos fue la siguiente:

Donde la escala de medición es:

1-Nunca (NO) (Se requieren acciones correctivas para el docente)

2-Casi nunca

3-A veces

4-Casi siempre (Calificación favorable en el desempeño del docente)

5-Siempre (Calificación muy favorable en el desempeño del docente)

En la página web de la universidad dentro del SIIAA en el apartado de Sistemas internos en la opción Académico, al escoger la opción Evaluación Docente, los resultados mostrados aparecen por carrera dando como resultado un promedio el cual se refleja de la siguiente manera:

Dando como resultado un promedio el cual se reflejaba de la siguiente manera:

- ✓ **Promedio del curso** (Evaluación que los alumnos dan a la materia)
- ✓ **Promedio del Maestro** (Evaluación que el alumno da al docente en la calificación de cada una de las materias a su cargo)
- ✓ **Promedio del Departamento** (Calificación que obtiene el docente del total de maestros evaluados por departamento)
- ✓ **Promedio de la Universidad** (Calificación que obtiene la carrera y sus maestros con respecto a todos los profesores evaluados de la Universidad)