**ACTA**

**REUNIÒN DE ACADEMIA DOCENTE DEL PDIAB**

**6 de noviembre de 2015**

Iniciando a las 12 hrs. en el Auditorio de Ing. en Agrobiologìa se contò con la presencia de:

M.C. Sofìa Comparàn Sànchez (Jefe del PDIAB)

M.C. Gustavo Villarreal Maury (Depto. de Ciencias Bàsicas)

Dr. Efraìn Castro Narro (Depto. de Ciencias Bàsicas)

M.C. Martha Vàzquez Rodrìguez

Dr. Josè A. Villarreal Quintanilla

Dr. Miguel Pèrez Rodrìguez

Biòl. Sergio A. Pèrez Mata

M.C. Fidel M. Peña Ramos (Depto. de Ciencias del Suelo)

Dr. Jesùs Valdès Reyna

M.C. Laura Ma. Gonzàlez Mèndez (actas)

ORDEN DEL DÌA

1. Finalizar el Plan de Mejora Continua
2. Asuntos Generales.

**Desarrollo de la Reuniòn**

Los maestros siguieron participando en afinar detalles acerca del punto 4.3 y las participaciones fueron:

El Dr. Villarreal señala que se puede documentar la asistencia de profesores a clases, con un informe emitido por Prefectura o Docencia. Asimismo sugiere puntualizar màs las acciones de Mejora Continua.

En la parte de **Operaciòn**, añadir esa documentación.

El M.C. Villarreal Maury, comenta que si podrían esos reportes incluir la productividad laboral.

La M.C. responde que existen muchos rubros de evaluación en Docencia.

El Dr. Villarreal interviene de nuevo, comentando que deben de añadirse las salidas a pràcticas de campo.

Vuelve a intervenir el M.C. Villarreal comentando que existen una serie de parámetros que podrían considerarse revisar, que posee la Direcciòn de Docencia.

La M.C. Comparàn menciona que se analizarà el desmpeño de cada maestrp siguiendo los parámetros establecidos.

En la siguiente reunión traerà dichos parámetros para revisarlos.

El Dr. Villarreal comenta de nuevo que podrían incluirse otros parámetros en la evaluación. La actualización de encuestas permitiría extraer esos otros parámetros a considerar.

**4.4 Comentarios**

El trabajo colegiado de los profesores se realiza en las Academias del Departamentales para planear, organizar y ejecutar acciones para la o9peraciòn de mejora de las actividades docentes.

PROCESO:

**Objetivo:** Organizar y mejorar el desempeño de las actividades acadèmicas.

**Meta:** Mejorar el funcionamiento de las Academias de Materias y establecer Cuerpos Acadèmicos.

**Operaciòn:** Que los coordinadores de Materias organicen reuniones regulares.

**Funcionamiento o evaluación:** Elaborar minutas de las reuniones para evaluar el trabajo realizado tanto de Academias como de Cuerpos Acadèmicos.

**Retroalimentaciòn:**  Verificar que se cumpla con el calendario de reuniones de Academias.

**5. ALUMNOS**

**Comentarios**

El Programa Educativo no cuenta con un programa formal de asesorìas acadèmicas para dar seguimiento y evaluación de manera efectiva.

Para ese fin la M.C. Comparàn envió formatos a los maestros para que registren esa actividad.

El Dr. Villarreal señala que podrían quedar como evidencia las tesis, que complementarìan el formato.

El M.C. Villarreal Maury comenta que el problema que se presenta es el tiempo disponible del alumno y del maestro.

PROCESO:

**Objetivo:** Formalizar el proceso de asesoría acadèmica.

**Meta:** A partir de la asesoría de tesis lograr aumentar el índice de titulación, establecer un mecanismo de asesoría para cursos vigentes.

**Funcionamiento o evaluación:** Presentar el calendario de asesorìas efectuadas y sus registros correspondientes, además de las tesis asesoradas.

**Retroalimentaciòn:** Analizar periódicamente los registros.

5.1 Comentarios

Los alumnos manifestaron que existe insatisfacción en las forma de asignar los tutores designados, los profesores no muestran interés y tienen apatía en esta actividad.

El Dr, Villarreal interviene comentando que los tutores no deben ser del gusto del alumnolo importante es còmo se reporta esta actividad.

El Biòl. Pèrez Mata, por su parte, comenta que es necesario crear un mecanismo para obligar a los alumnos a asistir a las tutorìas, no existen acciones hacia el docente, u observaciones institucionales.

La M.C. Sofìa señala que hay que actualizar el sentir de los alumnos al respecto.

El Dr. Villarreal interviene de nuevo comentando que ha observado mejoría en los formatos para los tutores, en relación del registro de la actividad, y que observa que también hay canalizaciones.

El M.C. Villarreal Maury señala que la validación en internet de las sesiones constituyen una evidencia.

El Dr. Villarreal a la vez señala que las tutorìas no funcionan de manera efectiva, por ejemplo, las materias que llevan los alumnos, no conllevan una asesoría previa, no hay encauzamiento, sòlo se llenan formatos. Las materias optativas que seleccionan reflejan dicha deficiencia.

PROCESO:

**Objetivo:** Que el tutor forme parte activa de la actividad acadèmica de los estudiantes.

**Meta:** Establecer en que parte de su función acadèmica incide la labor de tutorìa.

**Operaciòn:** Reorganizar la asignación de tutores y mejorar los mecanismos de control de asistencia tanto de alumnos como de tutores, reglamentar a nivel de Programa Docente el cumplimiento de al menos 2 sesiones de tutorìa por semestre para poder inscribirse y establecer el compromiso del tutor de controlar el proceso de elaboración de carga acadèmica del alumno al inscribirse.

El Dr. Villarreal y la M.C. Martha Vàzquez, sugieren que los tutores estèn presentes en un mismo lugar y atenderlo.

La M.C. Ma. Teresa Ruiz señala que ese mecanismo evidenciarà a los que no asistan.

**Funcionamiento o evaluación:** Presentar un control de alumnos que asistieron a la tutorìa.

**Retroalimentaciòn:** De acuerdo a los resultados obtenidos cada semestre, tomar medidas para seguir mejorando el proceso.

**6. Trascendencia del Programa**

Comentarios

Diseñar un mecanismo para la vinculación permanente con los egresados, llevar registro documentado de la operaciòn y funcionamiento del programa.

**Objetivo:** Fortalecer la vinculación con los egresados, a través de la Asociaciòn de Egresados de Ing. en Agrobiologìa.

**Meta:** Lograr que la mayoría de los egresados pertenezcan a la Asociaciòn y organicen actividades que incidan en el Programa Docente.

**Operaciòn:** Registro de actividades realizadas.

**Funcionamiento o evaluación:** De acuerdo a los resultados obtenidos, analizar su desempeño.

**Retroalimentaciòn:** Se realizaràn mejoras de acuerdo a los resultados obtenidos.

 Fin: 2:00 pm.