



## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA LA INTEGRACIÓN DEL ProDES 2008-2009

En atención a la convocatoria emitida por la Dirección de la Unidad de Planeación, encabezada por el Dr. Salvador Muñoz Castro y el MC. Rubén Chávez Gutiérrez, subdirector de la misma, donde se propuso el estudio, análisis y desarrollo de la Guía para la elaboración del PIFI 2008-2009, estrategia que fue complementada con cursos talleres organizados por directivos y responsables de coordinar la integración de los ProDES de la UAAAN, los cuales dieron inicio en de Diciembre del 2007 y continuaron en los siguientes meses del presente año. Se efectuaron 40 reuniones de trabajo tanto generales como por acentuación; donde se analizó la situación de la DES, en relación a su capacidad y competitividad académica, se planeó que se formara un grupo de profesores integrantes de cada DES para que trabajarán conjuntamente, en base a la acentuación que manejan, el grupo de trabajo se conformó por el Coordinador de la DES Ing. José Rodolfo Peña Oranday y los Jefes de las Unidades Académicas de: Producción Animal, MC. Lorenzo Suárez García; Recursos Naturales Renovables, Dr. Juan José López González; Nutrición Animal, Lic. Laura Olivia Fuentes Lara; y Ciencia y Tecnología de Alimentos, MC. María Hernández González; así como con la participación de los Jefes de los PE de Licenciatura: Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Dr. Ramiro López Trujillo; e Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos, MC. Xochitl Ruelas Chacón. Lo anterior, con el fin de que fueran directamente los propios integrantes de cada una de las unidades académicas, los que analizaran su problemática, plantearan sus estrategias y con ello se conformara el proyecto integral de la DES de Ciencia Animal para este PIFI 2008-2009. Por otra parte, se tuvieron reuniones para dar seguimiento y asesoría por parte del personal de la Dirección de Planeación, para revisar el trabajo realizado por dicho comité. Se elaboraron adicionalmente un conjunto de materiales basados en la reflexión de la información generada durante el ejercicio de autoevaluación académica, a fin de concluir en acciones que conduzcan al fortalecimiento de la DES; mediante el desarrollo de la innovación educativa, en lo referente a la actualización de planes de estudio que respondan a las expectativas y necesidades de la sociedad, así como en la capacitación de los diferentes actores que intervienen en el proceso enseñanza aprendizaje aplicando nuevas técnicas para la transferencia y generación de conocimientos; implementando el uso de herramientas tecnológicas de vanguardia que conlleven al reconocimiento a nivel Nacional e Internacional de la IES como una Institución de alto nivel. El diseño de políticas aplicables al ámbito de la DES, se darán a conocer a cada uno de sus integrantes a fin de que sean los principios y guías generales para conducir la gestión de la DES. Dichas políticas se encuentran en el PDI 2008 2012, marco fijado por la IES para conducirse hacia el mismo fin, mediante objetivos estratégicos, que ayudaran a la unificación de criterios de los diversos actores de la DES, de manera que estimulen a la realización de acciones que se operaran sobre una base planificada y no de oportunidad en oportunidad, de tal forma que sea posible la evaluación frente a dichos objetivos, a los cuales se llegará a través de las estrategias, planteadas en los proyectos y metas compromiso. Contando con lo anterior en su conjunto, fue posible generar un proyecto integral que favorecerá la solución de la problemática actual que se vive en la DES.

Una vez concluido los trabajos de integración, este documento fue revisado y aprobado por el Consejo Divisional, es importante señalar la participación activa de los miembros consejeros tanto maestros como alumnos, quienes aportaron opiniones diversas para la elaboración y conclusión del mismo.



## II. AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES

### 2.1 ANALISIS DEL ProDES 2008

La DES de Ciencia Animal en Saltillo, forma parte de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, la cual desarrolla actividades de Docencia a través de Programas Educativos a nivel Licenciatura y Postgrado, así como de Investigación y vinculación. Tiene una estructura departamental en la cual existen las Unidades Académicas de Producción Animal (PA), Recursos Naturales Renovables (RNR), Nutrición Animal (NA) y Ciencia y Tecnología de Alimentos (CTA). Actualmente, se atienden dos Programas Educativos (PE) a nivel Licenciatura: Ingeniero Agrónomo Zootecnista e Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos; teniendo que el programa de IAZ obtuvo la pre-acreditación por COMEAA en Octubre 2007, y actualmente se están atendiendo las recomendaciones de los evaluadores, para estar en posibilidad de acreditarla a mas tardar en octubre del presente año; cabe mencionar que dicho programa alcanzó el nivel 1 de CIEES en Junio del 2000. Por otra parte, el programa de ICTA fue acreditado ante COMEAA, en Noviembre del 2006, dicha acreditación estará vigente durante cinco años. También cuenta con dos PE de Postgrado: Maestría y Doctorado en Zootecnia, acreditados en el PNP - CONACYT- SEP, en Agosto del 2006. Cuenta con una población estudiantil de 479 alumnos en Licenciatura, y se espera una matricula de 660 para el periodo Agosto Diciembre del mismo año; en Postgrado, hay 26 alumnos en Maestría y 1 en Doctorado. Su planta docente esta conformada por 44 PTC y 2 profesores de medio tiempo. Del total de profesores de tiempo completo 18 tienen estudios de doctorado, 18 de maestría y 8 de licenciatura; en cuanto al personal de medio tiempo, 1 profesor tiene nivel licenciatura y el otro de maestría; dando como resultado 46 profesores. La DES está sometida a la mejora continua, actualizando sus procesos y programas, con la finalidad de preservar la acreditación de su oferta educativa.

Cada una de las unidades académicas de la DES ofrece las materias afines a su disciplinas en los dos programas educativos de esta y de otras DES que lo requieran en la unidad Saltillo. La organización de la DES es de tipo departamental, con un arreglo matricial, donde se concentran recursos físicos y humanos en un campo o disciplina específico, es decir son los proveedores de servicios para todos los programas docentes, de investigación o de vinculación. Para atender las necesidades de los PE, de maestría o doctorado, lo que favorece la interdisciplinaria, tanto en la docencia, como en la investigación y la vinculación. Los PE de la DES comparten propósitos académicos comunes y un compromiso con la calidad educativa y la mejora continua. En este sentido, el reto más importante es realizar esfuerzos para integrar y acrecentar fortalezas en los PE, con el propósito de contar con egresados altamente competitivos para resolver la problemática del sector Silvoagropecuario y Alimentario. Cabe mencionar que la IES, se encuentra en una etapa de transición, debido a su reciente incorporación al modelo SEP, donde una de las prioridades va encaminada hacia la conformación de Cuerpos Académicos (CA), que tiene como objetivo fundamental la interacción entre PTC con áreas del conocimiento afines, para apoyarse entre si, mejorando con ello su desarrollo académico. Si bien esto es parte del nuevo modelo, dicha actividad se venía realizando de alguna manera principalmente por los PTC de postgrado quienes comparten líneas de investigación registradas en la IES.

### 2.2 Análisis capacidad académica DE LA DES

El personal académico que conforma la DES de Ciencia Animal es de 46 profesores, de los cuales el 95.65 % del personal docente es de tiempo completo (PTC); solo dos Profesores, que representan el 4.35% son de medio tiempo, uno de ellos con grado de maestría y el otro de licenciatura. De los 44 PTC de tiempo



completo, 18 (40.90%), cuentan con el grado de doctor; 18 (40.90%), con el de maestría; y 8 (18.20%), con licenciatura. Cabe mencionar, que tres de los maestros en ciencias se encuentran estudiando doctorado. Una de las fortalezas de la DES es contar con el 81.80% de PTC con oportunidad de acceder al Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), ya que actualmente ningún profesor cuenta con el reconocimiento de este perfil. La DES promueve el ingreso del personal en el PROMEP, se espera a que ingresen un mínimo de diecisiete (17) profesores investigadores, mismos que aplicaron en dicha convocatoria, lo cual aunado a los cinco (5) miembros pertenecientes al SNI, facilitará la conformación de CA. Además de que existe interacción sobre todo entre de los PTC de postgrado quienes comparten líneas de investigación registradas en la IES y con otros CA. Actualmente uno de los PTC de la DES participa como colaborador de un CA consolidado, no perteneciente a esta DES, pero que es parte de la IES. Para habilitar un mayor número de personal docente en el grado de doctor, la DES y la IES deben operar estrategias que permitan una mayor habilitación del personal, tanto mediante las oportunidades para estudio, como facilitando instalaciones, equipo de laboratorio y acervos bibliográficos acordes y actualizados, este último estará concentrado en la biblioteca central de la IES. En base a lo anterior, se puede concluir que se promoverá la participación de PTC en el SNI, incentivando y dando facilidades para la publicación en revistas indizadas con arbitraje, foros de tipo técnico científico, así como intercambio y movilidad con otras IES. Se está trabajando en la sensibilización y motivación a los PTC para la formación de CA y lograr el reconocimiento ante PROMEP.

Los profesores de la DES, impartieron a nivel licenciatura 154 cursos en el año 2007; con un total de 2715 alumnos (de la DES y de otras DES). El promedio es de 3.5 cursos por docente, y de 61.7 alumnos atendidos anualmente; en el programa de IAZ se atendieron 383 alumnos y en ICTA 226; es oportuno mencionar que el programa de ICTA es una carrera de reciente creación, la cual cuenta con 10 años de antigüedad, en comparación con IAZ que tiene 33 años. La carrera de ICTA es un PE de alta demanda, en la cual participan solo 7 PTC de la DES y requiere de apoyo en este sentido para la contratación de especialistas en el área que fortalezcan el PE para mantener el reconocimiento de calidad obtenido en 2006 por parte de COMEEA. El número de cursos atendidos por PTC se verá incrementado debido a que se ofertará toda la currícula de los PE semestre tras semestre, ya que se opera con un sistema por créditos que hace flexible a la currícula. Actualmente, se vienen ofertando los cursos de manera anualizada lo cual ha contribuido al rezago académico, que con esta acción se pretende abatir. El 86.95% de los PTC (40) de la DES participan dentro de los programas de tutorías, iniciando por su capacitación en el 2007. Estos 40 PTC no atienden a la totalidad de los alumnos de la DES, teniendo la colaboración de PTC de otras DES, bajo la condicionante de que dichos PTC impartan cursos a los alumnos de los PE, en los que participan.

La IES se basa en un arreglo matricial, donde los PE depende directamente de la Dirección de Docencia y reciben instrucción de las diferentes Unidades Académicas que integran las cuatro DES de la Unidad Saltillo de la IES.

De acuerdo a la información con que cuenta la DES, un amplio sector de la planta docente cuenta con una antigüedad superior a los 30 años, lo que representa el 36.30%, lo cual es una fortaleza, debido a la gran experiencia que los docentes han adquirido en las diversas disciplinas en las cuales se han desarrollado y que debe ser explotada para la formación de nuevos PTC, quienes tendrán la oportunidad de cubrir dichas plazas en el momento de la jubilación de estos profesores. Un 6.12% tienen el nivel de doctorado y un 10.2 % de maestría, por lo que se justifica plenamente implementar el Plan Prospectivo de reemplazo a fin de Formar y Contratar PTC para reemplazo. En el caso de la modalidad de contratación, deberá



establecerse como requisito el grado de Doctor en Ciencias, perteneciendo al SNI o con posibilidades de ingreso en el corto plazo.

### 2.3 Competitividad Académica de la DES

Los dos programas de licenciatura que ofrece la DES: el de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, el cual fue evaluado por CIEES en junio 2000, y se encuentra en el nivel 1, y preacreditado por COMEAA en octubre 2007, mismo que tiene como prioridad alcanzar la acreditación por el mismo organismo en Octubre del presente año; por otra parte, el programa de Ingeniero en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, obtuvo la acreditación por COMEAA en Noviembre 2006. En cuanto a los programas educativos de postgrado, los dos se encuentran incorporados al Programa Nacional de Postgrados de Calidad (PNPC): la Maestría en Ciencias en Zootecnia en Enero del 2006 y el Doctorado en Ciencias en Zootecnia en el mes de Enero del 2006. El programa de licenciatura de Ingeniero Agrónomo Zootecnista, cuenta con una población de 294 alumnos, el programa de Ingeniero en Ciencia y Tecnología y tiene 185 alumnos. La curricula de los PE de Licenciatura y Postgrado han sido evaluadas recientemente en función a los procesos de acreditación que en fechas recientes han recibido. La matrícula atendida en PE de licenciatura, de buena calidad, es del 100 %, y de igual manera para los PE de Postgrado, por lo cual es necesario continuar trabajando para mantener dichas acreditaciones. En cuanto a las tasas de egreso por cohorte generacional, en los programas educativos de licenciatura presenta un promedio de 50.4 % y de titulación de 44.8 % en 2007; esto se debe fundamentalmente a deserción en los primeros semestres que se refleja años después en el indicador de egreso; por lo que se hará un estudio que permita corregir dichas tasas. Se conoce que algunas causas de dicho problema son que no existen procedimientos posteriores al examen de admisión, que permitan remediar las debilidades académicas de los estudiantes (cursos remediales, semestre cero, etc). Otro factor no menos importante es que los alumnos al momento de egresar procuran conseguir empleo y no consideran importante la titulación.

Parte importante de la competitividad académica radica en las instalaciones con que se cuenta, de lo cual es posible citar que la DES tiene a su cargo diversas áreas de Producción Pecuaria y Laboratorios, lo cual puede considerarse como una de las fortalezas de DES. Las Unidades de Producción, tienen como objetivo primordial el desarrollo de habilidades prácticas, como complemento a la docencia por parte de estudiantes, así como de actividades de investigación y vinculación y otra serie de servicios complementarios; estas se encuentran tanto dentro del Campus Universitario como fuera de este. Las que se encuentran dentro son: el Establo Lechero, el cual tiene 100 vacas, con una producción diaria promedio de 25 litros de leche por cabeza, la cual es comercializada en crudo al mayoreo y menudeo; la Posta Ovicaprina, que cuenta con 150 cabras de las razas Boher y Granadina y 75 ovejas de la raza Dorper, cuyo principal uso es la venta de machos como sementales; el Área Metabólica y de Pruebas de Comportamiento, se realizan actividades relacionadas a la digestibilidad *in Vitro*, *in situ*, e *in vivo*. Comparación de sementales bovinos de la raza Charolais; Por último la Granja Porcina, que alberga a 100 hembras en producción de la razas Duroc, Landrace, Yorkshair y Hampshire, que son destinadas a la venta como sementales y animales en pie para abasto. Externamente se cuenta con 3 Ranchos: El primero de ellos es El Rancho Los Ángeles, ubicado a 50 Km. al suroeste del Campus Universitario, el cual posee una superficie de 6,700 ha. y cuenta con más de 300 cabezas de ganado de la raza Charoláis, los cuales son comercializados como sementales y hembras de reemplazo; el Rancho La Rueda, localizado en el municipio de Ocampo, Coahuila a 285 km del Campus Universitario, con una superficie de 6,000 ha; dicho rancho posee 250 cabezas de ganado Charoláis, comercializándose de la misma manera que el anterior; por último El Rancho Las Norias, ubicado en el Municipio de Acuña, Coahuila, a una distancia de 350 km.



del campus Universitario con un extensión de 6,200 has y 100 cabezas de las razas Charoláis y Beef Master. Ganado que es altamente demandado por su prestigio de mas de 30 años. Una de las áreas que requiere de apoyo extraordinario es el Establo Lechero, que requiere el equipo necesario para procesar y hacer consumible dicho producto.

En cuanto a Laboratorios, la DES tiene 10 a su cargo: el de Ecología, Fauna Silvestre, Plantas de Pastizales, Fotogrametría, Lácteos, Cárnicos, Producción animal, Alfalfa, Nutrición Animal y Ciencia y Tecnología de Alimentos, los cuales apoyan a los PE de la DES y de otras DES de donde es posible citar que durante las visitas de evaluación para los procesos de acreditación, se mencionan a manera general que se requiere de un Plan de Mantenimiento Continuo de para dichas áreas, así como de reemplazo de materiales y equipos obsoletos. El laboratorio de mas reciente creación que es el de Tecnología de Alimentos, fue diseñado de acuerdo a las necesidades y especificaciones que se requieren para su certificación, pero carece del equipo necesario para realizar sus funciones, por otra parte, el laboratorio de Lácteos y Cárnicos se encuentra albergado en un mismo edificio, y la recomendación emitida es contar con espacios físicos diferentes. Estos laboratorios cuentan con el material y equipo mínimo indispensable para atender a los estudiantes tanto en sus actividades académicas como científicas, por lo cual mantener y mejorar el estado de los mismos en cuanto a infra-estructura y equipos es vital para conservar la acreditación de calidad de los PE.

Dentro de las demás facilidades con que cuenta la DES, se encuentra un centro de cómputo, el cual esta equipado con 15 computadoras una impresora y el mobiliario necesario para su uso, sin embargo es necesario citar que dicho equipo necesita actualizarse, por lo cual es necesario contar con una renovación del 100%.

En otro ámbito de la competitividad académica, se encuentran los procesos de vinculación e internacionalización, en los cuales se participa de manera activa a través de las facilidades brindadas por las diversas instancias con que cuenta la IES para dicho propósito, entre los convenios a nivel Nacional en los que la DES participa esta el establecido con el Centro de Investigación para los Recursos Naturales, mediante el cual hay generación de conocimientos y capacitación para productores y colectores de los estados de Coahuila y Chihuahua, con un total de 5 cursos al año ofrecido por dos PTC de la DES. Otro programa es el establecido con la UNAM, para el intercambio e impartición de cursos de actualización orientados principalmente a PTC, organizados 2 anualmente, teniendo a 2 PTC como organizadores de dichos eventos. Con la Secretaría de Fomento Agropecuario del estado de Coahuila se participa capacitando a productores, con 15 cursos al año, en los que participan 7 PTC. La DES se dedica también a la crianza y producción de animales de registro, con un promedio de 150 machos y 80 hembras vendidos dentro del programa “Ganado Mejor”, mismos que son producto de las Unidades pecuarias que administra, por tal motivo la IES se hizo acreedora a recibir la medalla al merito ganadero otorgada por SAGARPA.

A nivel Internacional se participa con la Universidad de Georgia con el proyecto titulado “Integrated Waste Management with Energy Production for Increased Competitiveness of the Livestock Industry in Northeast Mexico”, con el cual se pretende además de la generación de conocimiento el intercambio estudiantil entre ambas Universidades. Se cuenta también con el convenio celebrado con la Universidad de la Laguna, en las Islas Canarias, España, con la cual se llevan a cabo actividades de colaboración científica, capacitación e intercambio de profesionales en el área de caprinos.



El proyecto del Equipo de Identificación de Plantas de Pastizales de la Sociedad de Manejo de Pastizales, instituido en 1975 y que a la fecha se conserva, ha dado reconocimiento y renombre a la IES por su destacada participación en competencias anuales a nivel internacional en la cual se ha ubicado dentro de los primeros lugares de manera consecutiva desde 1978, haciéndose acreedor a 19 primeros lugares. En todos los proyectos participan tanto PTC como estudiantes de los PE de licenciatura y Postgrado, lo que les permite la vinculación con los diferentes sectores de la sociedad sin embargo es necesario el seguimiento de las acciones de manera institucional, el cual se encuentra en una fase inicial.

Si bien se han citado proyectos tanto a nivel nacional como internacional, no todos los miembros de la DES se involucran en ellos, por lo cual es necesario promover dicha actividad facilitando instalaciones y recursos tanto humanos como de infraestructura para llevar a cabo tales acciones. Una de las principales limitantes para la participación a nivel internacional, es el bajo nivel en el dominio de lenguas extranjeras por parte de los PTC y estudiantes, por lo que un programa de capacitación eficaz en el dominio de estas áreas es fundamental.

En cuanto a la movilidad estudiantil la IES cuenta con proyectos de vinculación con Universidades Nacionales y del Extranjero, se requiere definir mecanismos claros para el acceso a los mismos por parte de la IES y que se den a conocer a los diferentes integrantes de la DES a fin de que sean aprovechados de la mejor manera posible, cabe mencionar que un estudiante de la DES tubo acceso a este proceso de movilidad bajo el convenio celebrado con Olds Collage de Alberta Canadá, siendo este el primer caso.

Por otra parte una fuerte debilidad para los procesos de movilidad e internacionalización, lo constituye el escaso dominio de lenguas extranjeras, por lo que es indispensable trabajar en la capacitación en este rubro tanto a nivel de los estudiantes como de los PTC, mediante las facilidades que pueden ser ofrecidas por la Unidad Académica de Idiomas con que cuenta la IES, la cual debe responder a estas necesidades mediante el usos de programas de enseñanza actualizados y tecnología de punta.

Si bien la DES no cuenta con una biblioteca propia, si se tiene a nivel de IES una biblioteca central, la cual cuenta con un numero suficiente de ejemplares, a excepción de las asignaturas profesionalizantes de los PE de IAZ e ICTA, donde se denota falta de títulos para cubrir satisfactoriamente todos los contenidos que marcan los programas analíticos. Por anterior, se recomienda elaborar un proyecto de adquisición y actualización de libros específicos de los PE de ICTA e IAZ y de consulta general así como de suscripciones a revistas especializadas.

## **2.4 Análisis de brechas al interior de la DES**

Con la finalidad de realizar el análisis de brechas entre los PE de la DES, se consultaron diferentes parámetros que permiten la comparación del desempeño de los mismos. En cuanto a los indicadores de operación y desempeño de los PE, es posible citar que entre los programas a nivel licenciatura las tasas de retención, durante el primer y segundo semestre son similares (70%). En función al egreso y titulación es posible citar que en este último, el programa de IAZ presenta un mayor porcentaje de eficiencia terminal (50.6%), que el de ICTA (34.1 %); lo cual se debe a que el número de PTC se ve rebasado por la demanda del estudiantado, para realizar proyectos que permitan la titulación. Tocante al egreso, se observa un comportamiento similar (56.0% IAZ y 41% ICTA), esto es debido al rezago académico ocasionado por la escasez de profesores especialistas en esa área, que permitan ofertar un mayor número de cursos.



Por otra parte, el número de profesores con que cuenta la DES es de 44, de los cuales 7 participan en el PE de ICTA, y 37 en el de IAZ; la DES cuenta con 5 PTC en el SNI, los cuales participan en el programa de IAZ; lo antes citado es la principal brecha entre los PE de la DES y es necesario abatirlos, teniendo acceso a la contratación de PTC con perfil deseable, que permitan fortalecer al PE de ICTA en lo referente a las actividades fundamentales de docencia investigación y vinculación, y por otro lado para acceder al perfil PROMEP y conformar CA que les permitan continuar su formación para obtener el nivel de Doctorado para mínimo dos PTC.

En cuanto a la formación y experiencia del profesorado que participa en los PE ofrecidos por la DES no se encuentran brechas, debido a que en ambos programas intervienen profesores con postgrado y experiencia amplia en sus disciplinas.

## 2.5 Análisis del Cumplimiento de las Metas compromiso de la DES

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	0	0	0	0	
Maestría	18	18	18	18	
Doctorado	18	18	18	18	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0	17	17	
Adscripción al SNI o SNC	5	5	5	5	
Participación en el programa de tutorías	40	40	40	40	
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	0	0	0	0	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	2	2	2	2	Ingeniero Agrónomo Zootecnista e Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE) *	2 - 100%	2 - 100%	0	0	Ingeniero Agrónomo Zootecnista e Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COMEAA. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	1	Ingeniero Agrónomo Zootecnista
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2 - 100%	2 - 100%	2 - 100%	2 - 100%	



Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	609 / 100%	609 / 100%	660 / 100%	660 / 100%	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre	0	0	0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	9	12.85	15	28.57	El aumento en el número de alumnos que ingresaron en enero de 2008 muy probablemente se debe a la difusión de los programas
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	97	50.4	149	106	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	50	44.8	55	52	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>					
Meta A					
Meta B					

## 2.7 Síntesis de la autoevaluación

**Capacidad:** La planta docente con que se cuenta es competente y con experiencia en actividades de docencia, investigación y vinculación; sin embargo, es necesario implementar un plan prospectivo de reemplazo en función al probable retiro de PTC que se encuentran en posibilidad de hacerlo actualmente. Por otra parte, no se cuenta con profesores registrados con perfil PROMEP, por lo que la DES promoverá la inclusión de los mismos ya que el 81.80% de los PTC tienen capacidad de acceder a este programa, teniendo que 17 PTC aplicaron en respuesta a la convocatoria del presente año. Al no contar con PTC con perfil PROMEP, tampoco se cuenta con la integración de CA, sin embargo se cuenta con 5 PTC reconocidos por el SNI, lo cual aunado al potencial de profesores con perfil PROMEP facilitará la integración de los mismos. Una de las prioridades de la DES, es abatir el rezago académico ofertando los cursos semestralmente debido a que actualmente se trabaja de forma anualizada.

**Competitividad:** Aún cuando se cuenta con el 100 % de los PE evaluados y acreditados, y que existe una dinámica de crecimiento en cuanto a la matrícula de los mismos, es necesario mantener dicho reconocimiento, promoviendo actividades de movilidad estudiantil y de profesores para una efectiva vinculación de los PE hacia el aprovechamiento de oportunidades existentes en el entorno, con una participación activa de la planta docente en las actividades de docencia, investigación y vinculación. Una debilidad mayor, es la eficiencia terminal y la deserción, sobre la cual se deben proponer planes estratégicos basados en la tutoría personalizada, el desarrollo de habilidades y el fortalecimiento de capacidades de aprendizaje.

**Innovación:** La reciente evaluación de los PE por los organismos competentes han dado pauta para que el plan de estudios se presente de manera semiflexible y con posibilidades de actualización enfocados en la tendencia educativa hacia el aprendizaje de los alumnos, demandando el uso de herramientas informáticas y de equipo cada vez más eficiente lo cual constituye uno de los retos más importante para la DES y la IES, así como la modernización, mantenimiento y equipamiento de las áreas con que actualmente se cuenta.





**Gestión:** En cuanto a las gestiones que facilitará el adecuado logro de las metas educativas para conservar el reconocimiento de los PE como de calidad destaca el Programa de reemplazo y formación de PTC con perfil deseable. La modernización de equipos informáticos y de telecomunicaciones que permitan vinculación y extensión. Adecuado dominio de lenguas extranjeras, que brinden oportunidades a los diferentes actores de la IES de ser competitivos nacional e internacionalmente. Pertinente acervo bibliográfico, laboratorios y unidades productivas funcionales. Lo cual constituye el reto fundamental para el ProGES.

A continuación se presenta el cuadro 2 de las fortalezas y debilidades de la DES asociadas a su Capacidad y Competitividad Académica, Innovación e Integración de la DES. Así mismo se incluyen los resultados sobre la Síntesis de la Autoevaluación 2007.

**Cuadro 1 Debilidades y fortalezas de la DES de Ciencia Animal**

Principales fortalezas en orden de importancia (una por renglón)						
Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión académica	Otros fortalezas
1		100 % de los programas académicos de licenciatura se encuentran evaluados				
2						Alta demanda de ingreso en los dos PE.
3	En los dos programas de postgrado todos los profesores tienen el grado de doctor					
4				Planes de estudio semiflexibles, con posibilidades de actualización		
5					Investigación pertinente, así como cierto grado de vinculación.	
6	Dentro del perfil de egreso se comparten el área de formación básica y profesional					
7			Grupos de profesores del postgrado consolidados en líneas de investigación			
Principales problemas priorizados (uno por renglón)						
Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1	Ausencia de CA debido a que aún no se cuenta con profesores reconocidos formalmente en el programa de PROMEP					
2		Falta consolidar el programa de tutorías y asesorías personalizadas				
3					Falta vinculación con	



					otras instituciones de educación superior, centros de investigación y con el sector productivo.	
4					Unidades pecuarias y laboratorios con mantenimiento y equipo insuficiente.	
5						Falta de apoyo para reemplazar PTC que deban habilitarse con postgrado
6				Insuficiente personal académico y auxiliar, antigüedad laboral promedio 30 años. Ausencia de un Planeación Prospectiva de Reemplazo de PTC		
7					Escasa participación de profesores externos y visitantes	



### Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2008

#### DES\_\_Ciencia Animal

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	80.43	80.43	Se promovió el proceso de planeación estratégica, tomando como centro de su análisis la mejora continua y se aseguro la calidad de los programas educativos.	1, 2. Existen incentivos para que los PTC se superen académicamente de acuerdo a lo establecido en el Capitulo X cláusula 135 y 136 así como el capitulo XI, del contrato colectivo de trabajo para los trabajadores Académicos de la UAAAN.  3. Incentivar económicamente a los PTC para la publicación y divulgación de sus resultados de investigación en revistas indexadas, lo cual apoya directamente a su ingreso y permanencia en el SNI.  3. Adquirir materiales y equipo de laboratorio y cómputo para habilitar a los PTC a incrementar su productividad.  3. Lo contemplado en la cláusula 136 del Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre la IES y el SUTAUAAAN  4,5. Hasta antes del 2007 la IES no operaba bajo los lineamientos de la SEP, por lo cual el concepto de CA era inoperante, a partir del 2007 con los cambios ocurridos en la IES comienzan una serie de cursos y talleres para instruir e incentivar a los PTC a trabajar bajo el nuevo esquema y acceder al PROMEP, a fin de formar CA.  6. La IES promueve la mejora de las habilidades docentes	Incremento en 9 PTC con nivel Doctorado y dos candidatos a obtener dicho grado.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	36.9			Se espera que al menos 17 PTC se integren al Perfil PROMEP.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	4.34	10.8			1 Doctor recientemente formado en el SNI nivel 1.
4	Número de CA consolidados.	0	0			
5	Número de CA en consolidación.	0	0			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	80.43	90.00			



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
					mediante el área de Formación de Profesores, y lo contemplado en el Contrato Colectivo de Trabajo celebrado con el SUTAUAAAN en las cláusulas 127, 135 y 146.	
7	<b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable = 81.81 %</li> <li>▪ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? = 27.77 %</li> </ul>					
<b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b> <b>Aunque es la primera vez que se realiza un ProDES los postgrados han conservado su calidad en el padrón de excelencia de CONACyT desde 1988 a la fecha.</b>						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI	
		2001	2008				
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	100	Una de las políticas propuestas por la administración 2001-2006 fue la de "Ofrecer PE innovadores, de calidad y pertinentes que garanticen su acreditación".	8. Evaluando y mejorando los procesos educativos.	100% de los PE de licenciatura y Postgrado acreditados.	
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	100		9. Acreditando programas de Licenciatura y Postgrado.	9. Consolidando la planta académica.	100% de la matrícula atendida por los PE de licenciatura y Postgrado es de buena calidad
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	0	85		11, 12. Dotando a los PE de infraestructura indispensable para la formación integral del alumno.	12, 13, 14. Modernizando los centros de información y documentación.	85% de los estudiantes de los PE de la DES reciben tutorías.
11	Tasa de egreso por cohorte.	ND	149				
12	Tasa de titulación por cohorte.	ND	55			10, 11, 12, 13, 14 Apoyando la formación integral del alumno, tomando como parte la consolidación y ampliación del	



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	ND		programa de tutorías.	
14	Índice de satisfacción de egresados.	ND	ND			
15	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. ND</li> <li>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría?</li> </ul> <p>Es una relación satisfactoria debido a que el 82 % de los PTC cumplen con el perfil deseable y participan activamente en el programa de tutorías en el cual se atiende al 85 % de la población estudiantil de la DES, aunque es necesario la cobertura total del estudiantado bajo este programa.</p>					

ND= Datos no disponibles

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	0	Reforma Académica de 1995.	16. En 1995 se implementa la reforma académica, en donde se incorpora el enfoque educativo centrado en el alumno.	
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0			
18	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</b></p> <p>No se ha abordado este enfoque, hasta el 2009 se aplica el modelo.</p>					



### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

#### VISIÓN 2012

En el 2012, la DES de Ciencia Animal de UAAAN unidad Saltillo, es reconocida por la formación de profesionistas creativos, comprometidos con su área de influencia, capaces de competir internacionalmente, en el sector agropecuario y alimentario. Cuenta con CA reconocidos y capaces de generar y/o aplicar innovadoramente conocimientos de vanguardia impactando positivamente en el bienestar social. Vinculados con la sociedad, principalmente con los sectores productivo para contribuir al desarrollo sustentable.

#### OBJETIVOS ESTRATÉGICOS 2008-2012

1. Consolidar la planta académica para contar con programas educativos de buena calidad.
2. Fortalecer los mecanismos de atención a estudiantes para un mejorar su desempeño académico y formación integral.
3. Incrementar y/o mantener la Competitividad Académica de los PE de Licenciatura.
4. Incrementar y/o mantener la Competitividad Académica de los PE de Posgrado.

#### METAS COMPROMISO 2008-2012

1. Elevar el nivel del profesorado a PROMEP en un 50 % y contar con al menos 2 CA para el 2012.
2. Contar con al menos dos PTC que alcancen el grado de Doctores al 2009, y con tres nuevos miembros del SNI.
3. Contar con una oferta educativa de calidad logrando la acreditación del PE de IAZ a más tardar en Octubre del presente año y manteniendo las acreditaciones tanto de ICTA, por COMEEA, y de los PE de postgrado en Zootecnia ante PNPC CONACYT en el 2011.
4. Lograr que el 100 % de los estudiantes de los PE de la DES cuenten con tutor e incrementar en un 5 % la participación de los PTC en programas de tutoría al 2010.
5. Promover que al menos un 5 % de la población tanto estudiantil como de PTC participe en programas de movilidad para el 2011.
6. Contar con por lo menos 4 nuevos proyectos de vinculación con el sector productivo debidamente registrados en los cuales participen los diferentes actores de nivel licenciatura así como de posgrado de la DES para el 2010.

#### Síntesis de la Planeación.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Fortalecer la capacidad académica	1.1 Los PTC difundirán al menos un producto de calidad al año.	1.1.1 Difundir los resultados en congresos 1.2.1 Apoyar a los gastos de traducción y/o publicación de artículos en revistas nacionales e internacionales 1.2.2 Participar en un evento académico internacional y uno nacional por parte de los PTC. 1.2.3 Los PTC redactaran y presentaran al menos una ponencia colegiada con alumnos asesorados.	1.1.1 Asistiendo a congresos en el área de pequeños rumiante por PTC. 1.1.2 Asistiendo a congresos en el área de conejos, nopal, alimentos por parte de los PTC. 1.1.3 Asistiendo a congresos en el área de producción animal por parte de los PTC. 1.1.4 Asistiendo a congresos en el área de producción animal por parte de PTC. 1.1.5 Asistiendo a congresos en el área de alimentos por parte de PTC. 1.1.6 Asistiendo a congresos en el área de avicultura para los PTC. 1.1.7 Asistiendo a congresos en el área de manejo de pastizales por parte de los PTC. 1.1.8 Asistiendo a congreso del AMPA por parte de los PTC.
	1.2 Los PTC de la DES, publicaran por lo menos un	1.3.1 Organizar cursos para que los profesores se capaciten en la práctica docente centrado en el estudiante. 1.3.2 Programar la capacitación para	1.2.1.1 Apoyando financieramente para traducción o gastos de publicación de artículos.



	<p>artículo arbitrado al año.</p> <p>1.3 Mejoramiento de las habilidades docentes</p> <p>1.4 Evaluación y seguimiento de los procesos derivados de la capacitación</p>	<p>el 40% de los profesores por año.</p> <p>1.3.3 Capacitar a los docentes en nuevas metodologías pedagógicas.</p> <p>1.3.4 Realizar cursos de capacitación en metodologías de investigación</p> <p>1.4.1 Diseñar el proyecto de evaluación</p> <p>1.4.2 Ejecutar el proyecto</p> <p>1.4.3 Sistematizar los resultados</p>	<p>1.2.2.1 Trasladando a estancia e inscripción en eventos científicos nacionales e internacionales.</p> <p>1.2.3.1 trasladando a PTC presenten ponencias en eventos nacionales.</p> <p>1.3.1.1 Diplomado en Alta Docencia</p> <p>1.3.1.2 Cuadernillos didácticos del Diplomado</p> <p>1.3.1.3. Espacio para realización del diplomado</p> <p>1.3.2.1 Cursos de capacitación en técnicas didácticas.</p> <p>1.3.3.1 Curso para docentes en innovación educativa</p> <p>1.3.4.1 Curso de metodología de la investigación impartido en esta DES</p> <p>1.4.1.1 Elaborando el proyecto de evaluación.</p> <p>1.4.2.1 Instrumentando la evaluación</p> <p>1.4.2.2 Aplicando los instrumentos del proyecto.</p> <p>1.4.3.1 codificando y tabulando la información.</p> <p>1.4.3.2 analizando y sintetizando la información</p> <p>1.4.3.3 elaborando el informe.</p> <p>1.4.3.4 Publicando los resultados.</p>
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de Lic	<p>2.1. Que el 100% de los alumnos estén capacitados para la búsqueda, análisis y aplicación de la información</p> <p>2.2 Realización de seminarios y talleres académicos</p>	<p>2.1.1. Establecer un curso sobre la búsqueda y análisis de la información.</p> <p>2.1.2. Implementar cursos remediales teórico-prácticos para disminuir el rezago académico en los estudiantes.</p> <p>2.1.3 Desarrollar habilidades básicas del pensamiento en todos los estudiantes de la DES.</p> <p>2.2.1 Realización de conferencias, impartidas por expositores expertos en la materia.</p>	<p>2.1.1.1 Ofreciendo Cursos Taller para alumnos sobre metodología, síntesis, análisis, redes y bases de datos.</p> <p>2.1.3.1 Ofreciendo Cursos-talleres semestrales de habilidades básicas del pensamiento para todos los estudiantes de la DES.</p>
Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	<p>2.3 Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores y evaluadores respecto de la habilitación de laboratorios.</p> <p>2.4 Habilitar las Unidades Pecuarias</p>	<p>2.3.1 Mejorar el equipo de laboratorio de Ecología</p> <p>2.3.2 Mejorar el equipo de laboratorio de Fauna</p> <p>2.3.3 Mejorar el equipo de laboratorio de Silvestre</p> <p>2.3.4 Mejorar el equipo de laboratorio de Plantas de pastizales</p> <p>2.4.1 Iniciar la rehabilitación de las Unidades Pecuarias D1</p> <p>2.4.2 Iniciar la rehabilitación de las Unidades Pecuarias D2</p> <p>2.4.3 Iniciar la rehabilitación de las Unidades Pecuarias D3</p> <p>2.4.4 Iniciar la rehabilitación de las Unidades Pecuarias D4.</p>	
Mejorar el postgrado	<p>1.-Para mejorar el nivel de habilitación y el perfil del profesorado</p> <p>✓ La política de formación de profesores de la universidad considera las necesidades prioritarias del postgrado en términos de:</p> <p>Alcanzar el grado máximo deseable de los profesores y deberá ser programado de acuerdo a las necesidades de las LGAC de los programas de postgrado.</p> <p>✓ En las contrataciones de la UAAAN para la DES de ciencia animal se enfatizará en las necesidades del postgrado, requisitándose en las convocatorias a doctores miembros del SNI o con posibilidades de ingreso al SNI.</p> <p>2) Fortalecimiento de las LGAC o de trabajo profesional</p> <p>✓ La universidad otorgará facilidades de todo tipo para realización de: estancias sabáticas (actualmente aprobadas por reglamentación oficial), cursos de actualización en instituciones de calidad reconocida y presentación de resultados en congresos nacionales e internacionales. (Con apoyos directos).</p>	<p>✓ Implantar una cultura de reconocimiento y estímulo al trabajo académico que motive a los núcleos académicos a reforzar su trabajo, a la satisfacción profesional y a la elevación de los indicadores de desempeño.</p> <p>✓ Mejorar la calidad de la docencia, la investigación, la vinculación y la gestión académica.</p> <p>✓ Incorporación de un mayor número de profesores con grado doctoral en la planta docente de post grado.</p> <p>✓ Intensificar el intercambio académico con instituciones nacionales y extranjeras.</p> <p>✓ Implantación de un sistema dirigido a la motivación y el otorgamiento de incentivos.</p> <p>✓ Incentivar el ingreso de los miembros del personal académico al Sistema Nacional de Investigadores facilitando el</p>	<p>✓ Evaluar la actividad docente en todos los cursos que ofrece el postgrado y realizar los procesos de mejoras a partir de las evaluaciones así como poner en línea los formatos de evaluación y seguimiento de egresados y consultas directas con empleadores. Complementando los requisitos de ingreso con la evaluación del potencial y de personalidad y la Revisión bianual del Plan de Estudios.</p> <p>✓ Implantación de un programa de estímulos por publicación de artículos en revistas indexadas, el ingreso al sistema nacional de investigadores, el reconocimiento del perfil PROMEP, la certificación de competencias laborales, etc.</p> <p>✓ Fortalecimiento del programa de formación del personal docente en lo que respecta al pago de registro y asistencia a congresos nacionales e internacionales para la presentación de resultados de investigación.</p> <p>✓ Promoción de la obtención del grado doctoral entre los actuales profesores del postgrado a través del Plan de formación de profesores de postgrado</p> <p>✓ Retención de los mejores alumnos de postgrado para su formación e incorporación al cuerpo académico de la institución.</p> <p>✓ Promoción del intercambio y movilidad del personal académico con instituciones nacionales y extranjeras.</p> <p>✓ Establecimiento de un sistema de estímulos económicos y/o</p>



	<p>3). Para elevar la eficiencia Terminal y de graduación          ✓ Se darán apoyos económicos a los alumnos que ya no tengan beca de CONACYT, con el compromiso de presentar su Examen de Grado y la condonación del pago correspondiente.</p> <p>4). Impulsar la participación de los estudiantes en la calidad del postgrado          ✓ Mediante la movilidad estudiantil. Así como facilitar la participación de los alumnos a la presentación de sus resultados de investigación en eventos científicos tanto nacionales como internacionales y publicación de sus resultados en revistas indexadas.</p> <p>5). Para incrementar la producción científica y la de carácter profesional:          ✓ Se otorgarán estímulos a profesores que ingresen o reingresen al SNI. Así como por las publicaciones de artículos, en revistas indexadas en el Journal Citation Report o las mexicanas aprobadas por CONACYT.          La UAAAN asignará recursos para investigación a los profesores que participen en programas de postgrado inscritos en PNP o PNPC. E implementará procedimientos de ejercicio presupuestal expeditos y simplificados de trámites para ejercer fondos por proyectos de investigación con recursos externos.</p>	<p>cumplimiento de los requisitos de ingreso y permanencia.          ✓ Implementar ayudantías académicas por profesores asistentes y asociados.          ✓ Lograr la incorporación del total de los programas de postgrado al Padrón de Excelencia del Postgrado del CONACYT.          ✓ Revisar y actualizar al menos bianualmente los programas educativos de postgrado.          ✓ Ampliar la cobertura y opciones de destino del programa de movilidad estudiantil de postgrado          ✓ Incentivar la participación de los alumnos de postgrado en la publicación de artículos en revistas arbitradas e indexadas.          ✓ Consolidar el programa de tutorías y asesorías.          ✓ Fomentar la realización de estancias en centros de excelencia académica e investigación nacionales e internacionales por los estudiantes de postgrado.</p>	<p>en especie por ingreso y permanencia del personal académico al Sistema Nacional de Investigadores.          ✓ Incorporación de becarios de maestría y doctorado a las actividades académicas de profesores, para facilitar a éstos mejorar su producción científica.          ✓ Implementación de sistemas de análisis y evaluación para retroalimentar los esfuerzos de mejora de la calidad de los programas docentes del postgrado.          ✓ Cumplir las recomendaciones emitidas en los procesos de evaluación externa; el CONACYT y otros organismos nacionales o internacionales.          ✓ Diseño e implantación de un programa de seguimiento de egresados del postgrado.          ✓ Reestructuración funcional y presupuestal de un programa de movilidad e intercambio estudiantil para los alumnos del postgrado.          ✓ Financiamiento de los costos de publicación de los artículos científicos.          ✓ Diversificación de la oferta y oportunidades de movilidad estudiantil.          ✓ Promoción de la participación de estudiantes de postgrado en los programas de apoyo para esta actividad.          Organización de foros y otros mecanismos de consulta con la participación de egresados y empleadores.</p>
<p>Mejorar la pertinencia de los PE</p>	<p>3.1 Atender la recomendaciones de los organismos acreditadores y evaluadores del área de zootecnia</p> <p>3.2 Atender la recomendaciones de los organismos acreditadores y evaluadores del área de Tecnología de Alimentos</p> <p>3.3 Habilitar las Unidades Pecuarías</p>	<p>3.1.1 Mejorar el equipo de laboratorio de 1 Fotogrametría          3.1.2 Mejorar el equipo de laboratorio de 2 Lácteos          3.2.1 Mejorar el equipo de laboratorio de 1 Cárnicos          3.2.2 Mejorar el equipo de laboratorio de 2 Producción animal          3.3.1 Iniciar la rehabilitación de las Unidades Externas 1.          3.3.2 Iniciar la rehabilitación de las Unidades Externas 2.</p>	

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>											
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	18	40.9	18	40.3	18	40.3	19	41.3	19	41.3	
Doctorado	18	40.9	20	43.5	20	43.5	21	45.6	22	47.8	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	38.6	22	50.0	27	61.4	30	68.2	35	79.5	
Adscripción al SNI o SNC	5	11.4	6	13.0	7	15.2	8	17.4	9	19.6	
Participación en el programa de tutorías	40	87.0	44	100	45	100	46	100	46	100	
<b>Cuerpos académicos:</b>											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50	





consolidación											
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	0	0	2	100	1	50	1	50	1	50	
<b>Metas Compromiso de competitividad académica de las DES</b>	<b>2008*</b>		<b>2009*</b>		<b>2010*</b>		<b>2011*</b>		<b>2012*</b>		<b>Observaciones</b>
	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	Ing. Agrónomo Zootecnista e Ing. en Ciencia y Tecnología de Alimentos
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	Ing. Agrónomo Zootecnista e Ing. en Ciencia y Tecnología de Alimentos
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	Ing. Agrónomo Zootecnista e Ing. en Ciencia y Tecnología de Alimentos
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	660	100	720	100	780	100	840	100	900	100	
PE de TSU y Lic. que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



Programas educativos de Posgrado:	2008*			2009*			2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres) **	(2) Maestría en ciencias en zootecnia y doctorado en ciencias en zootecnia	100					(2) Maestría en ciencias en zootecnia y doctorado en ciencias en zootecnia	100					(2) Maestría en ciencias en zootecnia y doctorado en ciencias en zootecnia	100		De acuerdo al manual de procedimientos de postgrado, se deberá realizar un análisis y en su caso actualización de los programas de postgrado
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE **	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre							(2) Maestría en ciencias en zootecnia y doctorado en ciencias en zootecnia	100								Los dos programas ingresaron al PNP en la convocatoria del 2006 en la categoría de alta calidad y de acuerdo a dicha convocatoria tendrán ese nivel por cinco años
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	15	100		17	100		18	100		22	100		26	100		
PE de postgrado que se crearán	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
<b>Eficiencia Terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	125	63	50.4	140	80	57.1	155	95	61.3	170	110	64.7	185	125	67.6	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	125	56	44.8	140	65	46.4	155	80	51.6	170	95	55.8	185	115	62.6	
Tasa de graduación para PE de posgrado	15	10	66.6	17	12	70.6	18	14	77.7	22	18	81.8	26	22	84.6	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>																
Meta A																
Meta B																



**VI. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010,  
2011 y 2012**

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA A LA ANTONIO NARRO

Nombre de la DES: CIENCIA ANIMAL

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN ANIMAL
DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES
DEPARTAMENTO DE NUTRICIÓN ANIMAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO				
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matricula	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N
INGENIERO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS							185	S									
INGENIERO AGRÓNOMO ZOOTECNISTA							294	pre-acreditado	CIEES								
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ZOOTECNIA													9				S
DOCTORADO EN CIENCIAS EN ZOOTECNIA													1				S

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												ESPECIALIDAD							
	TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								2	2	2	4									
Matricula								562	609	660	720	780	840							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												TOTAL							
	MAESTRÍA						DOCTORADO						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	5	2	2	#REF!
Matricula	5	10	12	12	15	17	18			3	5	3	5	567	619	375	737	798	862	#REF!

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD							
	TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																				
Matricula																				

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												TOTAL							
	MAESTRÍA						DOCTORADO						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE														0	0	0	0	0	0	#REF!
Matricula														0	0	0	0	0	0	#REF!

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD							
	TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	562	609	660	720	780	840	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL							
	MAESTRÍA						DOCTORADO						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	5	3	3	#REF!
Matricula	5	10	12	12	15	17	18	0	0	3	5	3	5	567	619	375	737	798	862	#REF!

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	38	8	46	36	10	46	35	9	44	36	10	46	37	37	38	12	50	39	13	52	52
Número de profesores de tiempo parcial	1	1	2	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	39	9	48	37	12	49	36	10	46	36	10	46	37	37	38	12	50	39	13	52	52
% de profesores de tiempo completo	37	39	96	37	63	94	37	30	36	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA A LA ANTONIO NARRO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0		3	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	3
Maestría	16	6	22	12	5	18	12	6	18	13	7	20	13	13	14	8	22	14	8	22	14	8
Doctorado	15	1	16	17	1	18	17	1	18	17	1	18	18	18	18	1	19	19	2	21	19	2
Pertenencia al SNI / SNC	4	0	4	5	3	5	5	0	5	5	0	5	6	3	6	2	8	6	3	9	6	3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	3	0	3	0	0	0	3	0	0	8	3	8	9	17	10	10	20	17	10	20
Imparten tutoría	0	0	3	31	3	40	31	9	40	37	14	51	37	37	37	14	51	38	15	53	38	15

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	42.1	75.0	17.8	33.3	30.0	39.1	34.3	66.7	40.9	36.1	70.0	43.5	35.1	35.1	36.8	66.7	44.0	35.9	61.5	42.3	42.3
Doctorado	39.5	12.5	34.8	47.2	10.0	39.1	48.6	11.1	40.9	47.2	10.0	39.1	48.6	48.6	47.4	8.3	38.0	48.7	15.4	40.4	40.4
Pertenencia al SNI / SNC	10.5	0.0	8.7	13.9		10.9	14.3		11.4	13.9		10.9	16.2	16.2	15.8	16.7	16.0	15.4	23.1	17.3	17.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												21.6	21.6	21.1	75.0	34.0	25.6	76.9	38.5	38.5	38.5
Imparten tutoría	0.0	0.0		86.1	30.0	87.0	88.6	100.0	90.9	102.8	140.0	110.9	100.0	100.0	97.4	116.7	102.0	97.4	115.4	101.9	101.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		0		0		2	33.33333333	2	66.66666667	2	66.66666667	2	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	4	100.0	0		0		0		0		4	200.0	0	
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0		0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0	2	#DIV/0!	2	#DIV/0!	2	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	2		2		2		2		2		2		2	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	1	30	1	50	2	100	2	50	2	#DIV/0!	2	#DIV/0!	2	
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE evaluables de buena calidad	562	100	609	100	660	100	720	100	780	100	840	100	900	
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	10	200	18	180	27	180	30	176.470588	33	183.333333	36	163.63636	39	
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC	2	100	2	100	2	100	2	100						
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		0		0		0		0		0		0	

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	218	38	229	37	210	31	240	33	260	33	280	32	300	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	74	13	75	12	96	15	110	15	120	15	130	15	140	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	10		18	180	26	173	30	176	33	183	36	164	39	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	302	53	322	52	306	46	350	52	413	52	446	52	479	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	0		0		276	42	320	44						
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0		0		0		2	100	2	100	2	100	2	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	2				2	100	2	100	2	100	2	100	2	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA A LA ANTONIO NARRO

Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		2		33.3				
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0		0		2		100.0		4		100.0		4		66.7

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		x		x		x							

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.  
De acuerdo a la proyección planteada en el inciso II autoevaluación referente al seguimiento de los alumnos de nuevo ingreso

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total
Dedicadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dedicadas a los profesores	46	0	46	0	46	0	46	0	48	0	50	0	52
Dedicadas al personal de apoyo	8	0	8	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10
Total de computadoras en la DES	54	0	54	0	56	0	56	0	58	0	60	0	62

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006							2007							2008						
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A		Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D		Matrícula (G)	Volumenes (H)	Suscripciones revistas (I)	H / G	I / G		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		4086	7677		#DIV/0!	#DIV/0!			4506	8523		#DIV/0!	#DIV/0!		4609			#REF!	#DIV/0!		
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA		630	1260		#DIV/0!	#DIV/0!			670	1340		#DIV/0!	#DIV/0!		720			#REF!	#DIV/0!		
CIENCIAS DE LA SALUD		270	540		#DIV/0!	#DIV/0!			300	600		#DIV/0!	#DIV/0!		350			#REF!	#DIV/0!		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES		120	240		#DIV/0!	#DIV/0!			130	260		#DIV/0!	#DIV/0!		130			#REF!	#DIV/0!		
CIENCIAS AGROPECUARIAS	562	13086	23872		23.2847	42.47687	609		13906	25964		22.83415435	42.6338259	660	14206			#REF!	21.52424242		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		1592	3184		#DIV/0!	#DIV/0!			1892	3784		#DIV/0!	#DIV/0!		1930			#REF!	#DIV/0!		

  

Área del conocimiento	2009							2010							2011						
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A		Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D		Matrícula (G)	Volumenes (H)	Suscripciones revistas (I)	H / G	I / G		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		#REF!			
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																		#REF!			
CIENCIAS DE LA SALUD																		#REF!			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		#REF!			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		#REF!			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		#REF!			

  

Área del conocimiento	2012						
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS							
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA							
CIENCIAS DE LA SALUD							
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES							
CIENCIAS AGROPECUARIAS							
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	46	100	46	100	44	100	46	100	46	124.3243243	50	100	52

Nombre del programa educativo: Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos	
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: UAAAN	
DES a la que pertenece: Ciencia Animal	
Campus: Saltillo	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2000	1	2	3
						X

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006	COMESA	5 Años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 Monografía	
3 Cursos de opción a titulación	
4 CENEVAL	
5 Promedio general de 9.5	
6 Experiencia Profesionales	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	206	226	185	247	270	290	300

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3		5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	4	7	4	4	8	4	4	8			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	4	7	4	4	8	4	4	8			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
-------------------------------	------	------	------	------	------	------	------



Profesores de Tiempo Completo con:																					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0	0
Maestría	3	5	2,0	3	2	2,0	3	5	2,0	3	5	3,0	4	7	4,0	4	8	4,0	4	8	4
Doctorado	0	0	0,0	0	0	0,0	0	1,0	0	1	1,0	0	1	1,0	0	1	1,0	0	1	1,0	2
Miembros del SNI	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0
Miembros del SNC	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	2	4	2,0	2	4	2,0	4	2,0	4
Imparten tutoría	0	0	0,0	1,0	4	5	1,0	4	5	2,0	5	7	2,0	6	8	2,0	6	8	3,0	7	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	100	100	100	100	100	40	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado							50			50			20	33.333333		4.285714	25		12.5	25	25
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													66.666667	50	57.142857	50	50	50	50	50	50
Imparten tutoría			50	133.333333	100	50	133.333333	100	100	166.66667	140	96.666667	150	114.28571	50	150	100	75	175	125	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	120	58	133	59	70	38	147	60	170	63	190	66	200	67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	11	28	12	38	21	40	16	60	22	70	24	80	27
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	143	69	161	71	108	58	187	76	230	85	260	90	280	93
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	58	31	247	100	270	100	290	100	300	100	300	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	34	2	5	15	27	25	45	30	50	45	75	50	83
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	70	70	70	70	70	75	75	77	77	78	78	79	79
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de encuestados entre los que contestaron positivamente y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	44	43	97.72727273	44	32	72.7272727	64	19	29.6875	53	23	43.396226	64	20	31.25	60	7	11.666667	65	30	46.153846
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	44	11	25	44	15	34.0909091	64	20	31.25	53	22	41.509434	64	25	39.0625	60	27	45	65	30	46.153846
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	43	0		32	0		19	0		23	0		20	0		7	0		30	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	0		15	0		20	0		22	0		25	0		27	0		30	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Especialidad	0	0	0	0.0	0	3	3.0	3	3	0.0	3	0	0.0	3	0	0.0	3	0	0.0	3	
Maestría	17	2	19	14.0	3	17	11.0	3	14	11.0	3	14	11.0	3	14	11.0	3	14	11.0	3	14
Doctorado	9	1	10	13.0	1	14	18.0	1	19	19.0	1	20	19.0	2	21	20.0	2	22	20.0	3	23
Miembros del SNI	5	0	5	5.0	0	5	3.0	0	5	6.0	0	6	6.0	1	7	7.0	1	8	7.0	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	3	3.0	0	3	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	15.0	0	15	15.0	1	16	16.0	1	17
Imparten tutoría	0	0	0	6.0	19	25	3.0	30	38	10.0	33	43	12.0	34	46	14.0	35	49	16.0	36	52

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	I	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	45.94594595	100	48.71794872	38.88888889	75	42.5	29.7297297	75	34.1463415	28.9473684	75	33.3333333	28.9473684	60	32.5581395	28.2051282	60	31.8181818	28.2051282	50	31.1111111	
Doctorado	24.32432432	50	25.64102564	36.11111111	25	35	48.6486486	25	46.3414634	50	25	47.6190476	50	40	48.8372093	51.2820513	40	50	51.2820513	50	51.1111111	
Miembros del SNI	13.51351351		12.82051282	13.88888889		12.5	13.5135135		12.195122	15.7894737		14.2857143	15.7894737		16.2790698	17.9487179		20	18.1818182	17.9487179	20	33.3333333
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													39.4736842		34.8837209	38.4615385	20	36.3636364	41.025641	16.6666667	37.7777778	
Imparten tutoría				16.6666667	475	62.5	21.6216216	750	92.6829268	26.3157895	825	102.380952	31.5789474	680	106.976744	35.8974359	700	111.363636	41.025641	300	115.555556	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	92	26	105	27	103	25	115	26	130	27	145	29	160	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	51	14	47	12	58	14	68	15	78	16	80	16	85	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	143	40	152	40	161	39	183	41	208	44	225	45	245	46
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	118	31	413	100	443	100	473	100	503	100	533	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	38	44	41	51	45	74	58	81	65	73	90	56	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	70	70	70	70	70	70	75	75	77	77	78	78	79	79
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	87	85	97.70114943	81	63	77.7777778	85	24	28.2352941	104	46	44.2307692	100	35	35	118	28	23.7288136	120	50	41.6666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	87	38	43.67816092	81	41	50.617284	85	42	49.4117647	104	52	50	100	50	50	118	59	50	120	60	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	85	0		63	0		24	0		46	0		35	0		28	0		50	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	38	0		41	0		42	0		52	0		50	0		59	0		60	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo: maestría en ciencias en zootecnia	
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: UAAAN	
DES a la que pertenece: Ciencia Animal	
Campus: Saltillo	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	5	10	12	12	15	17	18

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE		2	3		1	2		3	1		2	3		1	2		3	1		2	3
Total de profesores que participan en el PE	16		18	16		18	16		18	16		18	16		18	16		18	16		18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
-------------------------------	------	------	------	------	------	------	------

Profesores de Tiempo Completo con:																						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0		0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	
Maestría	0		0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	
Doctorado	16	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	
Miembros del SIN *	3		9	9.0	0	0	9	9.0	0	0	9	9.0	0	0	10	10.0	0	0	10	11.0	1	12
Miembros del SNC	0		0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0	0
Imparten tutoría	16		2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18

\*Nota: algunos de los prof. pertenecen a otras DES

Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado	106.666667	#DIV/0!	120	106.666667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120			
Miembros del SIN	30		30	60		80	30		30	66.666667		66.666667	66.666667		66.666667	66.666667		66.666667	#DIV/0!	73.333333	73.333333	#DIV/0!	30	
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Imparten tutoría	106.666667	#DIV/0!	120	106.666667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	5	100	10	100	12	100	12	100	15	100	17	100	18	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	5	100	10	100	12	100	12	100	15	100	17	100	18	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	10	100	12	100	12	100	15	100	17	100	18	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	1	100	5	100	10	90	12	83	12	92	15	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2	100	1	100	5	100	10	100	12	100	12	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2		100	1	1	100	3	2	66.666667	10	9	90	12	10	83.333333	12	11	91.666667	15	13	86.666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2		100	1	1	100	3	2	66.666667	10	9	90	12	10	83.333333	12	11	91.666667	15	13	86.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en 2 meses o menos de seis meses después de egresar	2		100	1	1	100	2	2	100	9	9	100	10	10	100	11	11	100	13	13	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2		100	1	1	100	2	2	100	9	9	100	10	10	100	11	11	100	13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo: Doctorado en ciencias en zootecnia	
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: UAAAN	
DES a la que pertenece: Ciencia Animal	
Campus: Saltillo	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	0	3	5	3	5	8

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	0		15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE		2		3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Total de profesores que participan en el PE	16		2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.8%			83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
-------------------------------	------	------	------	------	------	------	------

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Maestría	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Doctorado	16		2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2
Miembros del SNI	0		9	9.0	0	0.0	9	9.0	0	0.0	10	10.0	0	0.0	1	11	11.0	1	12		
Miembros del SNC	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Imparten tutoría	16		2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2

Nota: algunos de los prof. pertenecen a otras DES

Profesores de Tiempo Completo con:																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado	106.6666667	#DIV/0!	120	106.6666667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	
Miembros del SNI	30		30	60		80	30		30	66.666667		66.666667	66.666667		66.666667		66.666667	#DIV/0!	73.333333	73.333333	#DIV/0!	30
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría	106.6666667	#DIV/0!	120	106.6666667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		3	100	5	100	3	100	5	100	8	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		0		3	100	5	100	3	100	5	100	8	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		3	100	5	100	3	100	5	100	8	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0	3	100	5	90	3	83	5	92	8	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0	3	100	5	100	3	100	5	100	8	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0			4	3	75	1	1	100	0	0		0	0		3	3	100	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0			3	3	100	0	0		0	0		0	0		3	3	100	5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			3	3	100	1	0		0	0		0	0		3	3	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			3	3	100		0		0	0		0	0		3	3	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## **V. Proyecto Integral de la DES**



# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008



**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

Versión definitiva

## Datos del responsable

Nombre: Lic Ing. José Rodolfo Peña Oranday

Cargo: Coordinador de Ciencia Animal

Teléfono(s) con clave de larga distancia: 844 4-11-02-16 Dirección de correo electrónico: loflara@yahoo.com.mx

¿Cuenta con perfil deseable reconocido por la SEP?

## Objetivo general del proyecto

Fortalecimiento y cierre de brechas de calidad, mejorar la capacidad y competitividad e innovación, de los PE de nivel Licenciatura y Postgrado, ofrecidos por la DES de Ciencia Animal, de manera que respondan satisfactoriamente a las expectativas de los sectores productivos y sociales

## Justificación del proyecto

La DES de Ciencia Animal unidad Saltillo es una entidad de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, en la cual se desarrollan actividades de Docencia Investigación y Vinculación mediante los programas educativos a nivel licenciatura y postgrado, los cuales enfrentan los retos de cumplir con las expectativas del entorno que demanda la formación de profesionistas analíticos y competitivos debido al entorno globalizado en el cual les corresponde actuar. Por tal razón, la UAAAN se ha dado a la tarea de responder a dichas expectativas mediante procesos de innovación calidad y competitividad, fundamentados en profundos procesos de autoevaluación y planeación estratégica. El presente proyecto integral atiende de manera sistémica las fortalezas y/o los problemas de las DES para asegurar la contribución del proyecto a la mejora de la capacidad y competitividad. Este proyecto, se deriva del proceso de autoevaluación realizado, analizando la evolución que han tenido los PE que ofrece la DES en cuanto a los niveles de desarrollo y calidad alcanzados, así como su operación y desempeño; el incremento en la mejora del nivel de habilitación del profesorado de tiempo completo que participa en la impartición de los diferentes PE, el futuro desarrollo de los cuerpos académicos en formación; asimismo, en la atención a los estudiantes para mejorar su desempeño académico. Así, consideramos que la preparación del personal académico y su agrupación en cuerpos académicos, constituyen los pilares fundamentales donde descansa la mejora de la calidad de la educación superior, aspecto que es atendido en los objetivos particulares: Consolidar la planta académica para contar con programas educativos de buena calidad, y Fortalecer los mecanismos de atención a estudiantes para un mejorar su desempeño académico y formación integral. Incrementar y/o mantener la Competitividad Académica de los PE de Licenciatura y Posgrado son otros de los objetivos particulares del proyecto, con fortalecimiento en los procesos de innovación educativa, lo que nos permitirá asegurar la calidad de los PE que ya han sido reconocidos por su buena calidad, mediante los esquemas y procedimientos del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación; para mantener este nivel de consolidación establecido en las acreditaciones de los PE evaluables de la DES es necesario complementar los laboratorios con el equipamiento complementario al que actualmente ya cuentan además de consolidar la planta docente en las áreas de especialidad de los PE con la capacitación e impulso a la investigación desarrollada por los mismos y así cumplir con requisitos que marca el PROMEP, y con ello buscar el mejoramiento del grado de consolidación de los CA que se tiene programado registrar para el año 2009, mismos que requieren de apoyos para la conformación de redes de intercambio, producción y desarrollo de las LGAC registradas para cada uno de ellos. Todo lo anterior se plantea con el propósito de superar los problemas estructurales detectados en la autoevaluación, y mejorar el nivel de nuestras fortalezas, con miras de garantizar avances importantes en el camino de la calidad y la excelencia institucional. Estamos trabajando para que nuestros esfuerzos se orientarán hacia el fortalecimiento de nuestra planta docente, la consolidación de nuestros dos CA; y; hacia la mejora continua de nuestros servicios.

## O. Part: 1 Fortalecimiento de la planta académica de la DES

Este tipo de proyecto atiende: Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica

Meta: 1.1 Los PTC difundirán al menos un producto de calidad al año

Acción: 1.1.1 Realizar un curso de Redacción de Informes Científicos

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.1.1.1 Instructor que impartirá el curso de capacitación "Redacción de Informes Científicos"	\$20.000,00	2	\$40.000,00	Se requiere apoyar e impulsar el trabajo de publicación por parte de los PTC de la DES	\$20.000,00	2	\$40.000,00	Se requiere apoyar e impulsar el trabajo de publicación por parte de los PTC de la DES	Honorarios
1.1.1.2 Espacio y reproducción de materiales para la implementación del curso de capacitación "Redacción de Informes Científicos"	\$20.000,00	2	\$40.000,00	Se requiere apoyar e impulsar el trabajo de publicación por parte de los PTC de la DES	\$20.000,00	2	\$40.000,00	Se requiere apoyar e impulsar el trabajo de publicación por parte de los PTC de la DES	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$80.000,00 2009: \$80.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$160.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Acción:** 1.1.2 Fomentar el trabajo de los PTC de la DES con su participación en 8 eventos académicos y realización de 6 estancias académicas anualmente

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.1.2.1 Asistencia de PTC a congresos del área de pequeños rumiantes	\$15.000,00	5	\$75.000,00	Este congreso permite difundir y conocer áreas de pequeños rumiantes, lo cual apoya el desarrollo del PE y la atención a alumnos del mismo.	\$17.000,00	5	\$85.000,00	Este congreso permite difundir y conocer áreas de pequeños rumiantes, lo cual apoya el desarrollo del PE y la atención a alumnos del mismo.	Servicios
1.1.2.2 Asistencia de PTC a congresos del área de conejo, nopal, alimentos	\$15.000,00	5	\$75.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$17.000,00	5	\$85.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	Servicios
1.1.2.3 Asistencia de PTC a congresos del área de producción animal	\$10.000,00	6	\$60.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$17.000,00	5	\$85.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	Servicios
1.1.2.4 Asistencia de PTC a congresos del área de producción animal	\$10.000,00	6	\$60.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$17.000,00	5	\$85.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	Servicios
1.1.2.5 Asistencia de PTC a congresos del área de nutrición	\$10.000,00	2	\$20.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$10.000,00	2	\$20.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	Servicios
1.1.2.6 Asistencia de PTC a congresos del área de alimentos	\$10.000,00	2	\$20.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$10.000,00	2	\$20.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	Servicios
1.1.2.7 Asistencia de PTC a congresos del área de avicultura	\$10.000,00	2	\$20.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.1.2.8 Asistencia de PTC a congresos del área de manejo de pastizales	\$15.000,00	8	\$120.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$17.000,00	8	\$136.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	Servicios
1.1.2.9 Asistencia de PTC a congreso AMPA	\$15.000,00	1	\$15.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.1.2.10 Congreso IFT	\$15.000,00	2	\$30.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.1.2.11 Congreso Tecnología Alimentaria WFT	\$25.000,00	2	\$50.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$25.000,00	2	\$50.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$545.000,00 2009: \$566.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$1.111.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Acción:** 1.1.3 Publicación de los trabajos de investigación de los PTC en revistas indexadas

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
1.1.3.1 Suscripción en 4 revistas indexadas	\$6.000,00	4	\$24.000,00	Se requiere apoyar el trabajo de publicación realizado por los PTC para incrementar los indicadores de la DES	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.1.3.2 Base de datos current contents	\$12.000,00	1	\$12.000,00	Contar con bases de datos para soportar las actividades de Investigación y docencia en fortalecimiento de los PE	\$0,00	0	\$0,00		Materiales
1.1.3.3 4 Inscripciones en revistas especializadas en Nutrición animal	\$4.500,00	4	\$18.000,00	Actualización de información científica específica del área	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.1.3.4 Inscripción en revistas especializadas en Ciencia y tecnología de Alimentos	\$2.000,00	3	\$6.000,00	Actualización de información científica específica del área	\$2.000,00	3	\$6.000,00	ctualización de información científica específica del área	Servicios
1.1.3.5 Inscripción en revistas especializadas en Ciencia y tecnología Recursos Naturales	\$2.000,00	3	\$6.000,00	Actualización de información científica específica del área	\$0,00	0	\$0,00		Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$66.000,00 2009: \$6.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$72.000,00**

**Acción:** 1.1.4 Difusión de resultados de Investigación (Elaboración de la semana de la DES o semana de Ciencia Animal)

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
1.1.4.1 Organización de la semana de CS Animal	\$140.000,00	1	\$140.000,00	Difusión y publicación del trabajo científico desarrollado en la DES	\$140.000,00	1	\$140.000,00	Difusión y publicación del trabajo científico desarrollado en la DES	Servicios
1.1.4.2 Impresión de las investigaciones realizadas y expuestas en la semana de CS Animal	\$80,00	500	\$40.000,00	Difusión y publicación del trabajo científico desarrollado en la DES	\$95,00	500	\$47.500,00	Difusión y publicación del trabajo científico desarrollado en la DES	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$180.000,00 2009: \$187.500,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$367.500,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Meta:** 1.2 Los PTC de la DES, publicarán por lo menos un artículo arbitrado, al año

**Acción:** 1.2.1 Apoyar los gastos de traducción y/o publicación de artículos en revistas nacionales e internacionales

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.2.1.1 Apoyo para traducción o gastos de publicación de los artículos	\$1.000,00	15	\$15.000,00	Hay que cubrir costos asociados a la traducción y/o publicación de artículos de investigación	\$1.000,00	15	\$15.000,00	Hay que cubrir costos asociados a la traducción y/o publicación de artículos de investigación	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$15.000,00 **2009:** \$15.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$30.000,00

**Acción:** 1.2.2 Participación de PTC en un eventos académicos internacionales y nacionales

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.2.2.1 Traslado, estancia e inscripción en eventos científicos nacionales e internacionales	\$10.000,00	10	\$100.000,00	Es indispensable contar con el apoyo financiero para la participación en eventos académicos nacionales e internacionales	\$12.000,00	10	\$120.000,00	Es indispensable contar con el apoyo financiero para la participación en eventos académicos nacionales e internacionales	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$100.000,00 **2009:** \$120.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$220.000,00

**Acción:** 1.2.3 Los PTC redactarán y presentarán al menos una ponencia colegiada con alumnos asesorados

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.2.3.1 Traslado para que los estudiantes presenten ponencias en eventos nacionales	\$5.000,00	12	\$60.000,00	Es una actividad que respalda la formación de los estudiantes y facilita el conocimiento de las actividades de los CA en formación en estos foros	\$5.000,00	12	\$60.000,00	Es una actividad que respalda la formación de los estudiantes y facilita el conocimiento de las actividades de los CA en formación en estos foros	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$60.000,00 **2009:** \$60.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$120.000,00

**Acción:** 1.2.4 Estancias en Universidades nacionales e internacionales para generar productos de investigación

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.2.4.1 Realizar 10 estancias académicas, 3 en la UNAM, 3 aguascalientes INEGI, 2 Oklahoma State University	\$7.000,00	5	\$35.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	\$8.000,00	7	\$56.000,00	Capacitación de los PTC y divulgación de resultados de proyectos de investigación y vinculación	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$35.000,00 **2009:** \$56.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$91.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Meta:** 1.3 Mejoramiento de las habilidades de 23 docentes por año

**Acción:** 1.3.1 Organizar cursos para que los profesores se capaciten en la práctica docente centrada en el estudiante

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
1.3.1.1 Diplomado en Docencia	\$25.000,00	1	\$25.000,00	Actualización de docentes, Instructores del Diplomado que cursarán los PTC y PA de la DES	\$25.000,00	1	\$25.000,00	Capacitar a los PTC de la DES para mejorar sus habilidades Académicas	Honorarios
1.3.1.2 Cuadernillos didácticos del Diplomado	\$75,00	30	\$2.250,00	Material de trabajo para cada uno de los profesores que participarán en el diplomado	\$75,00	30	\$2.250,00	Material de trabajo para cada uno de los profesores que participarán en el diplomado	Servicios
1.3.1.3 Espacio para realización del diplomado	\$6.000,00	1	\$6.000,00	Contar con espacio adecuado para realizar la capacitación docente	\$6.000,00	1	\$6.000,00	Contar con espacio adecuado para realizar la capacitación docente	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$33.250,00 **2009:** \$33.250,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$66.500,00

**Acción:** 1.3.2 Programa de capacitación para el 50% de profesores por año

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
1.3.2.1 Cursos de capacitación en técnicas didácticas	\$18.000,00	2	\$36.000,00	La planta docente será capacitada y podrá aplicar los conocimientos adquiridos en el proceso educativo que realiza, beneficiando al 100% de la matrícula estudiantil	\$0,00	0	\$0,00		Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$36.000,00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$36.000,00

**Acción:** 1.3.3 Capacitación de los docentes en nuevas habilidades docentes

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
1.3.3.1 Curso para docentes en habilidades docentes	\$18.000,00	2	\$36.000,00	Curso para docentes en habilidades docentes, la planta docente será capacitada y podrá aplicarlo en el proceso educativo, beneficiando al 100% de la matrícula estudiantil	\$0,00	0	\$0,00		Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$36.000,00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$36.000,00

**Acción:** 1.3.4 Realizar cursos de capacitación en redacción de artículos científicos

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
1.3.4.1 Curso de redacción de artículos científicos impartido en esta DES	\$16.000,00	2	\$32.000,00	Publicación de artículos que fortalecerán a los PTC	\$0,00	0	\$0,00		Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$32.000,00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$32.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Meta:** 1.4 Realizar la evaluación y seguimiento de los procesos derivados de la capacitación anual

**Acción:** 1.4.1 Diseño del proyecto de evaluación

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.4.1.1 Elaboración del proyecto de evaluación	\$8,000.00	1	\$8,000.00	Definir las líneas generales y estrategias en que estará dada la evaluación	\$0,00	0	\$0,00		Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$8,000.00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$8,000.00

**Acción:** 1.4.2 Implementación del proyecto

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.4.2.1 Aplicación de instrumentos	\$8,000.00	1	\$8,000.00	Aplicación del instrumento en los sujetos de investigación para la recolección de datos e información	\$0,00	0	\$0,00		Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$8,000.00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$8,000.00

**Acción:** 1.4.3 Sistematización de resultados

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.4.3.1 Análisis, codificación y tabulación de información	\$2,000.00	1	\$2,000.00	Tratamiento estadístico mediante programa computacional	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.4.3.2 Análisis y síntesis de la información	\$2,000.00	1	\$2,000.00	Tratamiento estadístico mediante programa computacional	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.4.3.3 Materiales para la elaboración de informe	\$250.00	6	\$1,500.00	Organización y sistematización de los resultados obtenidos	\$0,00	0	\$0,00		Materiales
1.4.3.4 Impresos para la publicación de los resultados	\$250.00	6	\$1,500.00	Participación de todos lo involucrados para conocer los resultados de la evaluación y discutirla	\$0,00	0	\$0,00		Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$7,000.00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$7,000.00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**o. Part:** 2 Fortalecer los mecanismos de atención a estudiantes para un mejorar su desempeño académico y formación integral

*Este tipo de proyecto atiende: Atención a los estudiantes*

**Meta:** 2.1 Que el 100% de los alumnos estén capacitados para afrontar el mundo laboral

**Acción:** 2.1.1 Promoviendo estancias académicas con organismos empleadores

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
2.1.1.1 Asistencia de __ mes(es) de estudiantes en organismos empleadores para poner en práctica su conocimiento académico y establecer contacto con la realidad laboral de su practica profesional	\$6.000,00	20	\$120.000,00	Se desarrollara un conocimiento en condiciones reales para los alumnos lo que permitirá iniciar mejorar sustancialmente su formación	\$6.000,00	20	\$120.000,00	Continuación del programa de tutorías	Servicios
2.1.1.2 Realización de semestres de campo	\$5.000,00	20	\$100.000,00	Apoyo a la realización de semestres de campo, para incrementar el nivel de conocimientos y prácticas de los alumnos y sus asesores	\$5.000,00	20	\$100.000,00	Apoyo a la realización de semestres de campo, para incrementar el nivel de conocimientos y prácticas de los alumnos y sus asesores	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$220.000,00 **2009:** \$220.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$440.000,00

**Acción:** 2.1.2 Impartir un curso sobre la búsqueda y análisis de información y habilidades básicas del pensamiento

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
2.1.2.1 Asesor para el curso Taller para alumnos sobre metodología, síntesis, análisis, redes y bases de datos	\$25.000,00	1	\$25.000,00	Tener la tecnología al alcance de la mano, con un buen nivel de discernimiento y confiabilidad en la búsqueda de información.	\$25.000,00	1	\$25.000,00	Tener la tecnología al alcance de la mano, con un buen nivel de discernimiento y confiabilidad en la búsqueda de información.	Honorarios
2.1.2.2 Materiales para curso taller de alumnos en metodología, síntesis, análisis, redes y bases de datos	\$60,00	200	\$12.000,00	Tener la tecnología al alcance de la mano, con un buen nivel de discernimiento y confiabilidad en la búsqueda de información.	\$60,00	200	\$12.000,00	Tener la tecnología al alcance de la mano, con un buen nivel de discernimiento y confiabilidad en la búsqueda de información.	Servicios
2.1.2.3 Cursos-talleres semestrales de habilidades básicas del pensamiento para todos los estudiantes de la DES	\$25.000,00	1	\$25.000,00	Es necesaria la mejora de los habilidades básicas del pensamiento para mejorar la formación integral de los estudiantes de la DES	\$25.000,00	1	\$25.000,00	Es necesaria la mejora de los habilidades básicas del pensamiento para mejorar la formación integral de los estudiantes de la DES	Honorarios
2.1.2.4 Materiales para el cursos-talleres semestrales de habilidades básicas del pensamiento para todos los estudiantes de la DES	\$60,00	200	\$12.000,00	Es necesaria la mejora de los habilidades básicas del pensamiento para mejorar la formación integral de los estudiantes de la DES	\$60,00	200	\$12.000,00	Es necesaria la mejora de los habilidades básicas del pensamiento para mejorar la formación integral de los estudiantes de la DES	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$74.000,00 **2009:** \$74.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$148.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Acción:** 2.1.3 Realización de prácticas en unidades pecuarias

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación		
2.1.3.1 Práctica en rancho Los Angeles	\$8.000,00	2	\$16.000,00	Apoyo a la realización de prácticas en unidades pecuarias, para incrementar sus conocimientos y habilidades con practicas de campo	\$8.000,00	2	\$16.000,00	Apoyo a la realización de prácticas en unidades pecuarias, para incrementar sus conocimientos y habilidades con practicas de campo	Servicios	
2.1.3.2 Práctica en rancho La Rueda	\$12.000,00	2	\$24.000,00	Apoyo a la realización de prácticas en unidades pecuarias, para incrementar sus conocimientos y habilidades con practicas de campo	\$12.000,00	2	\$24.000,00	Apoyo a la realización de prácticas en unidades pecuarias, para incrementar sus conocimientos y habilidades con practicas de campo	Servicios	
2.1.3.3 Práctica en rancho Las Norias	\$12.000,00	2	\$24.000,00	Apoyo a la realización de prácticas en unidades pecuarias, para incrementar sus conocimientos y habilidades con practicas de campo	\$12.000,00	2	\$24.000,00	Apoyo a la realización de prácticas en unidades pecuarias, para incrementar sus conocimientos y habilidades con practicas de campo	Servicios	
2.1.3.4 Prácticas de tecnología de alimentos	\$4.000,00	4	\$16.000,00	Apoyo a la realización de prácticas de campo	\$4.000,00	4	\$16.000,00	Apoyo a la realización de prácticas de campo	Servicios	
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$80.000,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$80.000,00</b>			
						<b>Monto Solicitado 2008- 2009:</b>		<b>\$160.000,00</b>		

**Acción:** 2.1.4 Realizar las memorias o descripción de los procesos

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación		
2.1.4.1 Impresión y publicación de El premio de pastizales	\$120,00	40	\$4.800,00	Se requiere documentar los trabajos para la asistencia a los concursos	\$160,00	40	\$6.400,00	Se requiere documentar los trabajos para la asistencia a los concursos	Servicios	
2.1.4.2 Impresión y publicación de la investigación que los docentes han realizado en conjunto con sus alumnos	\$80,00	60	\$4.800,00	Se requiere documentar los trabajos para la asistencia a los concursos	\$80,00	60	\$4.800,00	Se requiere documentar los trabajos para la asistencia a los concursos	Servicios	
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$9.600,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$11.200,00</b>			
						<b>Monto Solicitado 2008- 2009:</b>		<b>\$20.800,00</b>		

**Meta:** 2.2 Realización y asistencia a 1seminario y 1 taller académico, por semestre

**Acción:** 2.2.1 Realización de conferencias, impartidas por expositores expertos en la materia.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación		
2.2.1.1 Participación en seminario académico del área	\$5.000,00	15	\$75.000,00	Se mejoraran las habilidades y destrezas docentes de los profesores de la DES	\$6.000,00	15	\$90.000,00	FSe mejoraran las habilidades y destrezas docentes de los profesores de la DES	Servicios	
2.2.1.2 Materiales para el taller académico del área	\$80,00	25	\$2.000,00	Se mejoraran las habilidades y destrezas docentes de los profesores de la DES	\$80,00	25	\$2.000,00	Se mejoraran las habilidades y destrezas docentes de los profesores de la DES	Servicios	
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$77.000,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$92.000,00</b>			
						<b>Monto Solicitado 2008- 2009:</b>		<b>\$169.000,00</b>		

**Acción:** 2.2.2 Participar en eventos internacionales

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación		
2.2.2.1 Asistencia al concurso internacional de pastizales	\$15.000,00	10	\$150.000,00	Apoyo a las actividades de investigación realizadas por alumnos y docentes de la DES	\$15.000,00	10	\$150.000,00	Apoyo a las actividades de investigación realizadas por alumnos y docentes de la DES	Servicios	
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$150.000,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$150.000,00</b>			
						<b>Monto Solicitado 2008- 2009:</b>		<b>\$300.000,00</b>		



# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Meta:** 2.3 Atender la recomendaciones de los organismos acreditadores y evaluadores respecto de la habilitación de laboratorios para 2008 y 2009

**Acción:** 2.3.1 Mejorar e incrementar las prácticas de laboratorio

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
2.3.1.1 Mejorar el equipo de laboratorio de Ecología	2.300.000,00	1	\$2.300.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	2.300.000,00	1	\$2.300.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.2 Modernizar el equipo de laboratorio de Fauna Silvestre	2.100.000,00	1	\$2.100.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	2.100.000,00	1	\$2.100.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.3 Actualizar el equipo de laboratorio de Plantas de Pastizales	2.310.000,00	1	\$2.310.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	2.310.000,00	1	\$2.310.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.4 Mejorar el equipo de laboratorio de Fotogrametría	2.250.000,00	1	\$2.250.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	2.000.000,00	1	\$2.000.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$8.960.000,00 2009: \$8.710.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$17.670.000,00**

**Acción:** 2.3.2 Habilitar las unidades de prácticas externas

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
2.3.2.1 Iniciar la rehabilitación de la unidad Establo Lechero	2.250.000,00	1	\$2.250.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	850.000,00	1	\$1.850.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.2.2 Iniciar la rehabilitación de la unidad La Posta Ovicaprina	850.000,00	1	\$1.850.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	2.250.000,00	1	\$2.250.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.2.3 Iniciar la rehabilitación de la Área Metabólica y de Pruebas de Comportamiento	2.100.000,00	1	\$2.100.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	2.100.000,00	1	\$2.100.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$6.200.000,00 2009: \$6.200.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$12.400.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** | Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Meta:** 2.4 Elaborar un documento de evaluación para el 2009

**Acción:** 2.4.1 Evaluar el impacto de servicio social en la formación de los estudiantes

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
2.4.1.1 Elaboración del instrumento de evaluación	\$16.000,00	1	\$16.000,00	Los resultados generarán información para realizar cambios y modificaciones en la forma de llevar a cabo el servicio social	\$0,00	0	\$0,00	Honorarios	
2.4.1.2 Aplicación del instrumento	\$250,00	30	\$7.500,00	Los resultados generarán información para realizar cambios y modificaciones en la forma de llevar a cabo el servicio social	\$250,00	30	\$7.500,00	Honorarios	
2.4.1.3 Análisis de la información resultante de la aplicación del instrumento	\$5.000,00	1	\$5.000,00	Los resultados generarán información para realizar cambios y modificaciones en la forma de llevar a cabo el servicio social	\$6.000,00	1	\$6.000,00	Honorarios	
2.4.1.4 Publicación de la información generada de la aplicación del instrumento de evaluación	\$28.500,00	1	\$28.500,00	Los resultados generarán información para realizar cambios y modificaciones en la forma de llevar a cabo el servicio social	\$30.000,00	1	\$30.000,00	Servicios	
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$57.000,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$43.500,00</b>		
								<b>Monto Solicitado 2008- 2009: \$100.500,00</b>	

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**o. Part:** 3 Incrementar y/o mantener la Competitividad Académica de los PE de Licenciatura

*Este tipo de proyecto atiende: Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.*

**Meta:** 3.1 Atender la recomendaciones de los organismos acreditadores y evaluadores del área de zootecnia en 2008 y 2009

**Acción:** 3.1.1 Mejorar el equipo de laboratorio de Producción animal

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total	
3.1.1.1 Equipamiento del laboratorio de Producción animal	.400.000,00	1	\$1.400.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	.400.000,00	1	\$1.400.000,00	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$1.400.000,00 2009: \$1.400.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$2.800.000,00**

**Acción:** 3.1.2 Mejorar el equipo de laboratorio de Alfalfa

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total	
3.1.2.1 Equipamiento del laboratorio de Alfalfa	.000.000,00	1	\$1.000.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	.000.000,00	1	\$1.000.000,00	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$1.000.000,00 2009: \$1.000.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$2.000.000,00**

**Meta:** 3.2 Atender la recomendaciones de los organismos acreditadores y evaluadores del área de tecnología de alimentos 2008 y 2009

**Acción:** 3.2.1 Mejorar el equipo de laboratorio de Lácteos, cárnicos y Nutrición y Ciencia Animal

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total	
3.2.1.1 Equipamiento de los laboratorios de lacteos, cárnicos y Nutricion y ciencia animal	2.000.000,00	3	\$6.000.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	2.000.000,00	3	\$6.000.000,00	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$6.000.000,00 2009: \$6.000.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$12.000.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008



**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Meta:** 3.3 Habilitar las unidades de prácticas externas en 2008 y 2009

**Acción:** 3.3.1 Iniciar la rehabilitación del la unidades de producción de Establo Lechero

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
3.3.1.1 equipamiento del establo lechero	.500.000,00	1	\$1.500.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organizamos acreditados y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	.500.000,00	1	\$1.500.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organizamos acreditados y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$1.500.000,00 2009: \$1.500.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$3.000.000,00**

**Acción:** 3.3.2 Iniciar la rehabilitación del la unidades de producción de La Posta Ovicaprina

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
3.3.2.1 Equipamiento de la unidad	.300.000,00	1	\$1.300.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organizamos acreditados y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	.300.000,00	1	\$1.300.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organizamos acreditados y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$1.300.000,00 2009: \$1.300.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$2.600.000,00**

**Acción:** 3.3.3 Iniciar la rehabilitación del la unidades de producción Área Metabólica y de Pruebas de Comportamiento

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
3.3.3.1 ehabilitación del la unidades de producción Área Metabólica y de Pruebas de Comportamiento	.100.000,00	1	\$1.100.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organizamos acreditados y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	.100.000,00	1	\$1.100.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organizamos acreditados y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$1.100.000,00 2009: \$1.100.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$2.200.000,00**

**Meta:** 3.4 Desarrollo de habilidades docentes en el 100% de los profesores de la DES

**Acción:** 3.4.1 Capacitar a los docentes en Sistemas de Evaluación del Aprendizaje

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
3.4.1.1 Realización del Curso taller de Sistemas de evaluación del aprendizaje dirigido a profesores de la DES	\$16.500,00	1	\$16.500,00	Se beneficiara al 100% de la población estudiantil con una planta docente más preparada	\$18.000,00	1	\$18.000,00	Se beneficiara al 100% de la población estudiantil con una planta docente más preparada	Honorarios
3.4.1.2 Materiales para la realización del Curso taller de Sistemas de evaluación del aprendizaje dirigido a profesores de la DES	\$83,00	45	\$3.735,00	Se beneficiara al 100% de la población estudiantil con una planta docente más preparada	\$96,00	45	\$4.320,00	Se beneficiara al 100% de la población estudiantil con una planta docente más preparada	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$20.235,00 2009: \$22.320,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$42.555,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

o. Part: 4 rementar y/o mantener la Competitividad Académica de los PE de Posgrado

*Este tipo de proyecto atiende: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PN*

**Meta:** 4.1 Consolidar la acreditación de los PE de posgrado en el PNPC

**Acción:** 4.1.1 Cumplir con las recomendaciones de los organismos evaluadores

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
4.1.1.1 Estancias para maestros visitantes	\$25.000,00	4	\$100.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditados y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	\$25.000,00	4	\$100.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditados y se mejoraran las prácticas e investigaciones que desarrollan los alumnos y docentes de la DES	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$100.000,00 **2009:** \$100.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$200.000,00

**Meta:** 4.2 Mantener y actualizar equipos en función de las observaciones del COMEAA para 2008 y 2009

**Acción:** 4.2.1 Complementar mobiliario para Biblioteca de la DES.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
4.2.1.1 Pantallas para salas de trabajo en grupo	\$18.000,00	2	\$36.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditados	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
4.2.1.2 10 Mesas y 40 sillas de trabajo	\$300,00	50	\$15.000,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditados	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
4.2.1.3 Anaqueles para Biblioteca	\$480,00	10	\$4.800,00	Se dará respuesta a las observaciones realizadas por los organismos acreditados	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$55.800,00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$55.800,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008

**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

**Meta:** 4.3 Se integraran 20 estudiantes a IES o centros de investigación externos anualmente

**Acción:** 4.3.1 Establecimiento de 4 convenios con otras IES para fortalecer la investigación

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Justificación	Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
4.3.1.1 Apoyo para trasladar a tres PTC que elaboraran y firmaran los convenios	\$12,000.00	4	\$48,000.00	Formación de redes de colaboración académica	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$48,000.00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$0,00</b>		

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$48,000.00**

**Acción:** 4.3.2 Realizar 10 estancia de investigación por los laumnos del posgrado

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Justificación	Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
4.3.2.1 Traslado y mantenimiento en los lugares de las estancias de los alumnos participantes del programa	\$4,500.00	4	\$18,000.00	Se beneficiara al 100% de la población estudiantil con una planta docente más preparada	\$4,500.00	4	\$18,000.00	Se beneficiara al 100% de la población estudiantil con una planta docente más preparada	Servicios
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$18,000.00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$18,000.00</b>		

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$36,000.00**

**Acción:** 4.3.3 Participación de 10 alumnos en proyectos de investigación conjunta

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Justificación	Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
4.3.3.1 Involucrar a los alumnos en proyectos de investigación del CA en formación	\$0,00	0	\$0,00		\$2,800.00	10	\$28,000.00	Formación de redes de colaboración académica	Servicios
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$0,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$28,000.00</b>		

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$28,000.00**

**Meta:** 4.4 Respondera las necesidades de equipamiento de los laboratorios necesarios para el desarrollo integral de los PE de Posgrado

**Acción:** 4.4.1 En septiembre de 2008 nos reuniremos y estableceremos los requerimientos del equipo para laboratorio que no fueron observadas por los organismos acreditadores pero que han dejado de funcionar

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Justificación	Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
4.4.1.1 Equipamiento de laboratorios que complemente el ya existente para la realización de las investigaciones, beneficiando a los Investigadores y alumnos.	.000.000,00	1	\$1,000,000.00	Equipamiento de laboratorios que complemente el ya existente para la realización de prácticas y de investigaciones, beneficiando a los Investigadores y los alumnos que utilizan estas instalaciones y que no fueron observadas por los organismos acreditadores pero que han dejado de funcionar	.000.000,00	1	\$1,000,000.00	Equipamiento de laboratorios que complemente el ya existente para la realización de prácticas y de investigaciones, beneficiando a los Investigadores y los alumnos que utilizan estas instalaciones y que no fueron observadas por los organismos acreditadores pero que han dejado de funcionar	Infraestructura académica (Bienes prácticos y de investigaciones, Muebles)
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$1,000,000.00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$1,000,000.00</b>		

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$2,000,000.00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

jueves 12 de junio de 2008



**UAAAN** Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

**DES:** 994 División de Ciencia Animal-Unidad Saltillo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo integral de la capacidad y competitividad de los PE de licenciatura y posgrado de

## Resumen de proyectos integrales de las DES

	Tipo de Objetivo	No. Objs	No. Metas	No. Acc	\$ Solicitado 2008	\$ Solicitado 2009
1	Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica	1	4	15	\$1.241.250,00	\$1.123.750,00
2	Atención a los estudiantes	1	4	9	\$15.827.600,00	\$15.580.700,00
3	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	1	4	7	\$12.320.235,00	\$12.322.320,00
4	Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Cali	1	4	6	\$1.221.800,00	\$1.146.000,00
S	Monto total solicitado por la DES	4	16	37	\$30.610.885,00	\$30.172.770,00

---

Firma: Ing. José Rodolfo Peña Oranday  
Coordinador de Ciencia Animal



## VI. Consistencia Interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

### ➤ Verificación de la congruencia con la visión de la DES.

<i>Matriz de Congruencia Vs. Visión</i>	Integración y Funcionamiento de la DES	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Innovación Educativa	Gestión	Brechas de calidad
<b>Programas Educativos de licenciatura Acreditados</b>		SI	SI	SI		SI
<b>Enfoque centrado en el aprendizaje</b>						
<b>Actualización y Equipamiento de Espacios Educativos</b>	SI			SI		
<b>Fortalecimiento de la extensión y difusión de las actividades</b>	SI				SI	
<b>Promoción de la excelencia académica del profesorado</b>	SI	SI			SI	
<b>Cuerpo Académico en Formación</b>		SI				
<b>LGAC definidas</b>		SI				

### ➤ La mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.

<i>Matriz de Capacidad y Competitividad Académica Vs Componentes del ProDES</i>	Auto evaluación	Políticas	Plan eación	Indicadores	Proyecto
<b>Capacidad Académica:</b>					
<b>PTC con posgrado</b>	SI	SI	SI	SI	SI
<b>PTC con perfil PROMEP</b>	SI	SI	SI	SI	SI
<b>PTC con SIN</b>	SI	SI	SI	SI	SI
<b>CA</b>	SI	SI	SI	SI	SI
<b>Competitividad Académica:</b>					
<b>PE de calidad</b>	SI	SI	SI	SI	SI
<b>Matricula atendida</b>	SI		SI	SI	SI
<b>Indicadores básicos (egreso, titulación, deserción, etc.)</b>	SI		SI	SI	
<b>Atención a alumnos (tutoría, asesoría, trayectoria escolar)</b>	SI	SI	SI	SI	SI

### ➤ Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

<i>Matriz de Problemas VS. Objetivos, Políticas y Estrategias</i>	OBJETIVOS	POLÍTICAS	ESTRATEGIA
La DES cuenta con doctores en el área de la ingeniería.	SI	SI	SI
Los miembros de los CA de la DES no cuentan con la habilitación y el equipamiento necesario para trabajar en el desarrollo de las LGAC de una manera adecuada.	SI	SI	SI
Se requiere dar cumplimiento a las observaciones hechas por el comité de pares académicos de CACEI a los PE de la DES para mantenerlos acreditados.	SI	SI	SI
Deficiencia en la aplicación de modelo centrado en el aprendizaje.	SI	SI	SI





➤ Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Matriz de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DES
Número y % de PTC de la DES: • con perfil deseable que se registrarán en el <i>PROMEP- SESIC</i>	17
• que obtendrán su registro en el SNI/SNC	5
• que participarán en el programa de tutorías.	40
Cuerpos Académicos que: Mejorarán su grado de consolidación(Especificar el nombre de CA en formación o grupo Disciplinario)	0
PE de TSU/PA y LIC de la DES: que se actualizarán	0
Que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	2
PE de TSU/PA y LIC de la DES con tasas de titulación: mayores al 70 %.	0
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES	2
PE de TSU/PA y LIC de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COMEAA	2



## VIII. Conclusiones

La elaboración del ProDES 2008-2009, constituyó para los PTC de la DES de Ciencia Animal de Saltillo, una amplia participación en el análisis y discusión colectiva, que concluyeron en acciones que conducirán al fortalecimiento de la DES, ya que permitió orientar y conjuntar esfuerzos para realizar por primera vez la autoevaluación, lo que nos ha inducido a establecer un proceso de planeación estratégica, cuyos esfuerzos están orientados hacia la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, de la calidad de la gestión, así como al desarrollo de la innovación educativa, mediante el diseño de políticas, objetivos estratégicos, estrategias, proyectos y metas compromiso que permitan acrecentar las fortalezas de la DES, atender los principales problemas e incidir en el cierre de brechas de calidad entre sus PE y CA, tanto en el ámbito propio como en el Institucional.

Es importante destacar, que se realizó un análisis detallado del personal docente en los aspectos del quehacer académico, que es la razón de ser de un profesor universitario. El estudio de los PE de licenciatura y postgrado, considerando su situación actual con respecto al nivel de acreditación y su registro en el PNP respectivamente, permitió establecer que los PE que la DES ofrece son de calidad; sin embargo, falta la incorporación de nuevos PTC con grado preferente; de más infraestructura necesaria para docencia e investigación; del propiciar el aprendizaje continuo de los estudiantes; del fomentar el desarrollo de la creatividad y el espíritu emprendedor; favorecer la mejora de la eficiencia terminal, así como la consolidación del programa de tutoría y de apoyo al desempeño académico de los alumnos.

Por otra parte, es importante mencionar que la DES no cuenta aún con PTC reconocidos con perfil PROMEP, ya que se está ingresando al sistema SEP, por lo que al mes de mayo de 2008 se habían presentado 17 solicitudes para la reciente convocatoria. En lo que respecta de los Cuerpos Académicos, no se realizó la solicitud de inscripción por no contar con las condiciones más favorables, se pretende organizar al menos dos CA, que se inscribirán en la próxima convocatoria.

Con este proceso se reconocieron las fortalezas y debilidades con que cuenta en la DES, sirviendo como base las primeras, para conservarlas, mejorarlas; y las segundas para superarlas, la IES como la DES nunca han recibido recursos del PIFI, ya que esta es la primera participación que tenemos en este programa. De contar con los recursos planteados en el proyecto del ProDES 2008-2009, puesto en marcha y con el trabajo y compromiso tanto de docentes, directivos y autoridades centrales, se podrán ver resultados a corto y mediano plazo asegurando la calidad, mejorando la capacidad y competitividad académica, y estar en posibilidad de atender algunas de las recomendaciones de los organismos acreditadores y evaluadores, y mejorar los indicadores del presente ProDES.



# ANEXOS

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA A LA ANTONIO NARRO

Nombre de la DES: CIENCIA ANIMAL

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN ANIMAL
DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES
DEPARTAMENTO DE NUTRICIÓN ANIMAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO				
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matricula	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N
INGENIERO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS							185	S									
INGENIERO AGRÓNOMO ZOOTECNISTA							294	pre-acreditado	CIEES								
MAESTRIA EN CIENCIAS EN ZOOTECNIA													9				S
DOCTORADO EN CIENCIAS EN ZOOTECNIA													1				S

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								2	2	2	4										
Matricula								562	609	660	720	780	840								

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	5	2	2	#REF!
Matricula	5	10	12	12	15	17	18			3	5	3	5	5	567	619	375	737	798	862	#REF!

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																					
Matricula																					

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															0	0	0	0	0	0	#REF!
Matricula															0	0	0	0	0	0	#REF!

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	562	609	660	720	780	840	0	0	0	0	0	0	0	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	5	3	3	#REF!	
Matricula	5	10	12	12	15	17	18	0	0	3	5	3	5	567	619	375	737	798	862	#REF!	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo	38	8	46	36	10	46	35	9	44	36	10	46	37	37	38	12	50	39	13	52
Número de profesores de tiempo parcial	1	1	2	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores	39	9	48	37	12	49	36	10	46	36	10	46	37	37	38	12	50	39	13	52
% de profesores de tiempo completo	37	39	96	37	63	94	37	30	36	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA A LA ANTONIO NARRO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0		3	0		3	0		0	3		0	0		3	0		0	0		3
Maestría	16	6	22	12	5	18	12	6	18	13	7	20	13	8	22	14	8	22	14	8	22
Doctorado	15	1	16	17	1	18	17	1	18	17	1	18	18	1	19	18	1	19	19	2	21
Pertenencia al SNI / SNC	4	0	4	5	3	5	5	0	5	5	0	5	6	3	6	2	8	6	3	6	3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	3	0	3	0	0	0	3	0	0	8	3	8	9	17	10	10	20		20
Imparten tutoría	0	0	3	31	3	40	31	9	40	37	14	51	37	37	37	37	14	51	38	15	53

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	42.1	75.0	17.8	33.3	30.0	39.1	34.3	66.7	40.9	36.1	70.0	43.5	35.1	35.1	36.8	66.7	44.0	35.9	61.5	42.3	42.3
Doctorado	39.5	12.5	34.8	47.2	10.0	39.1	48.6	11.1	40.9	47.2	10.0	39.1	48.6	48.6	47.4	47.4	8.3	38.0	48.7	15.4	40.4
Pertenencia al SNI / SNC	10.5	0.0	8.7	13.9		10.9	14.3		11.4	13.9		10.9		16.2	16.2	15.8	16.7	16.0	15.4	23.1	17.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP														21.6	21.6	21.1	75.0	34.0	25.6	76.9	38.5
Imparten tutoría	0.0	0.0		86.1	30.0	87.0	88.6	100.0	90.9	102.8	140.0	110.9	100.0	100.0	97.4	116.7	102.0	97.4	115.4	101.9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS													
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		0		0		2	33.33333333	2	66.66666667	2	66.66666667	2
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	4	100.0	0		0		0		0		4	200.0	0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0		0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0	2	#DIV/0!	2	#DIV/0!	2
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	2		2		2		2		2		2		2

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	1	30	1	50	2	100	2	50	2	#DIV/0!	2	#DIV/0!	2
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE evaluables de buena calidad	562	100	609	100	660	100	720	100	780	100	840	100	900
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	10	200	18	180	27	180	30	176.470588	33	183.333333	36	163.63636	39
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC	2	100	2	100	2	100	2	100					
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		0		0		0		0		0		0

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPEAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS													
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	218	38	229	37	210	31	240	33	260	33	280	32	300
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	74	13	75	12	96	15	110	15	120	15	130	15	140
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	10		18	180	26	173	30	176	33	183	36	164	39
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		0		0		0		0
Total del número de becas	302	53	322	52	306	49	380	52	413	52	446	52	479
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	0		0		276	42	320	44					
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0		0		0		2	100	2	100	2	100	2
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	2				2	100	2	100	2	100	2	100	2

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA A LA ANTONIO NARRO

Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		2		33.3				
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0		0		2		100.0		4		100.0		4		66.7

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		x		x		x							

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.  
De acuerdo a la proyección planteada en el inciso II autoevaluación referente al seguimiento de los alumnos de nuevo ingreso

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total
Dedicadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dedicadas a los profesores	46	0	46	0	46	0	46	0	48	0	50	0	52
Dedicadas al personal de apoyo	8	0	8	0	10	0	10	0	10	0	10	0	10
Total de computadoras en la DES	54	0	54	0	56	0	56	0	58	0	60	0	62

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006							2007					2008					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D	Matricula (G)	Volumenes (H)	Suscripciones revistas (I)	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS		4086	7677		#DIV/0!	#DIV/0!			4506	8523		#DIV/0!	#DIV/0!		4609		#REF!	#DIV/0!
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA		630	1260		#DIV/0!	#DIV/0!			670	1340		#DIV/0!	#DIV/0!		720		#REF!	#DIV/0!
CIENCIAS DE LA SALUD		270	540		#DIV/0!	#DIV/0!			300	600		#DIV/0!	#DIV/0!		350		#REF!	#DIV/0!
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES		120	240		#DIV/0!	#DIV/0!			130	260		#DIV/0!	#DIV/0!		130		#REF!	#DIV/0!
CIENCIAS AGROPECUARIAS	562	13086	23872		23.2847	42.47687	609	13906	25964		22.83415435	42.6338259		660	14206		#REF!	21.52424242
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		1592	3184		#DIV/0!	#DIV/0!			1892	3784		#DIV/0!	#DIV/0!		1930		#REF!	#DIV/0!

  

Área del conocimiento	2009							2010					2011					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A		Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D	Matricula (G)	Volumenes (H)	Suscripciones revistas (I)	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																	#REF!	
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																	#REF!	
CIENCIAS DE LA SALUD																	#REF!	
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																	#REF!	
CIENCIAS AGROPECUARIAS																	#REF!	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																	#REF!	

  

Área del conocimiento	2012						
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS							
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA							
CIENCIAS DE LA SALUD							
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES							
CIENCIAS AGROPECUARIAS							
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	46	100	46	100	44	100	46	100	46	124.3243243	50	100	52

Nombre del programa educativo: Ingeniero en Ciencia y Tecnología de Alimentos	
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: UAAAN	
DES a la que pertenece: Ciencia Animal	
Campus: Saltillo	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2000	1	2	3
						X

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006	COMESA	5 Años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 Monografía	
3 Cursos de opción a titulación	
4 CENEVAL	
5 Promedio general de 9.5	
6 Experiencia Profesionales	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	206	226	185	247	270	290	300

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3		5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	4	7	4	4	8	4	4	8			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE	2		3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	4	7	4	4	8	4	4	8			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
-------------------------------	------	------	------	------	------	------	------



Profesores de Tiempo Completo con:																					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0		0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0
Maestría	3		5	2.0	3	2	2.0	3	5	2.0	3	5	3.0	4	7	4.0	4	8	4.0	4	8
Doctorado	0		0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1
Miembros del SNI	0		0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Miembros del SNC	0		0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4
Imparten tutoría	0		0	1.0	4	5	1.0	4	5	2.0	5	7	2.0	6	8	2.0	6	8	3.0	7	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																							
Maestría	100	100	100	100	100	40	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Doctorado																							
Miembros del SNI																							
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																							
Imparten tutoría				50		133.3333333	100	50		133.33333	100	100	166.66667	140	96.66667	150	114.28571	50	150	100	75	175	125

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	120		58	133	59	70	38	147	60	170	63	190	66	200	67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23		11	28	12	38	21	40	16	60	22	70	24	80	27
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	143		69	161	71	108	58	187	76	230	85	260	90	280	93
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	58	31	247	100	270	100	290	100	300	100	300	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15		34	2	5	15	27	25	45	30	50	45	75	50	83
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10		70	70	70	70	70	75	75	77	77	78	78	79	79
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de encuestados entre los que contestaron positivamente y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	44	43	97.72727273	44	32	72.7272727	64	19	29.6875	53	23	43.396226	64	20	31.25	60	7	11.666667	65	30	46.153846
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	44	11	25	44	15	34.0909091	64	20	31.25	53	22	41.509434	64	25	39.0625	60	27	45	65	30	46.153846
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	43	0		32	0		19	0		23	0		20	0		7	0		30	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	0		15	0		20	0		22	0		25	0		27	0		30	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Especialidad	0	0	0	0.0	0	3	3.0	3	3	0.0	3	0	0.0	3	0	0.0	3	0	0.0	3	
Maestría	17	2	19	14.0	3	17	11.0	3	14	11.0	3	14	11.0	3	14	11.0	3	14	11.0	3	14
Doctorado	9	1	10	13.0	1	14	18.0	1	19	19.0	1	20	19.0	2	21	20.0	2	22	20.0	3	23
Miembros del SNI	5	0	5	5.0	0	5	3.0	0	5	6.0	0	6	6.0	1	7	7.0	1	8	7.0	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	3	3.0	0	3	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	15.0	0	15	15.0	1	16	16.0	1	17
Imparten tutoría	0	0	0	6.0	19	25	3.0	30	38	10.0	33	43	12.0	34	46	14.0	35	49	16.0	36	52

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																					
Maestría	45.94594595	100	48.71794872	38.88888889	75	42.5	29.7297297	75	34.1463415	28.9473684	75	33.3333333	28.9473684	60	32.5581395	28.2051282	60	31.8181818	28.2051282	50	31.1111111
Doctorado	24.32432432	50	25.64102564	36.11111111	25	35	48.6486486	25	46.3414634	50	25	47.6190476	50	40	48.8372093	51.2820513	40	50	51.2820513	50	51.1111111
Miembros del SNI	13.51351351		12.82051282	13.88888889		12.5	13.5135135		12.195122	15.7894737		14.2857143	15.7894737		16.2790698	17.9487179		18.1818182	17.9487179		33.3333333
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													39.4736842		34.8837209	38.4615385	20	36.3636364	41.025641	16.6666667	37.7777778
Imparten tutoría				16.6666667	475	62.5	21.6216216	750	92.6829268	26.3157895	825	102.380952	31.5789474	680	106.976744	35.8974359	1700	111.363636	41.025641	300	115.555556

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	92	26	105	27	103	25	115	26	130	27	145	29	160	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	51	14	47	12	58	14	68	15	78	16	80	16	85	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	143	40	152	40	161	39	183	41	208	44	225	45	245	46
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	118	31	413	100	443	100	473	100	503	100	533	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	38	44	41	51	45	74	58	81	65	73	90	56	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	70	70	70	70	70	70	75	75	77	77	78	78	79	79
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\*El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	87	85	97.70114943	81	63	77.7777778	85	24	28.2352941	104	46	44.2307692	100	35	35	118	28	23.7288136	120	50	41.6666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	87	38	43.67816092	81	41	50.617284	85	42	49.4117647	104	52	50	100	50	50	118	59	50	120	60	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	85	0		63	0		24	0		46	0		35	0		28	0		50	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	38	0		41	0		42	0		52	0		50	0		59	0		60	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo: maestría en ciencias en zootecnia	
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: UAAAN	
DES a la que pertenece: Ciencia Animal	
Campus: Saltillo	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	5	10	12	12	15	17	18

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE		2	3		1	2		3	1		2	3		1	2		3	1		2	3
Total de profesores que participan en el PE	16		18	16		18	16		18	16		18	16		18	16		18	16		18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
-------------------------------	------	------	------	------	------	------	------

Profesores de Tiempo Completo con:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0		0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	0		0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Doctorado	16		2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18
Miembros del SIN *	3		9	9.0	0	0	9	9.0	0	0	10	10.0	0	0	10	10.0	1	11	11.0	1	12	
Miembros del SNC	0		0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0				0				0					0			
Imparten tutoría	16		2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18

\*Nota: algunos de los prof. pertenecen a otras DES

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado	106.666667	#DIV/0!	120	106.666667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	
Miembros del SIN	30		30	60		80	30		30	66.666667		66.666667	66.666667		66.666667	#DIV/0!	73.333333	73.333333	#DIV/0!	30		
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría	106.666667	#DIV/0!	120	106.666667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	5	100	10	100	12	100	12	100	15	100	17	100	18	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	5	100	10	100	12	100	12	100	15	100	17	100	18	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	10	100	12	100	12	100	15	100	17	100	18	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2		100	1	100	5	100	10	90	12	83	12	92	15	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2		100	1	100	5	100	10	100	12	100	12	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2		100	1	1	100	3	2	66.666667	10	9	90	12	10	83.333333	12	11	91.666667	15	13	86.666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2		100	1	1	100	3	2	66.666667	10	9	90	12	10	83.333333	12	11	91.666667	15	13	86.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en 2 meses o menos de seis meses después de egresar	2		100	1	1	100	2	2	100	9	9	100	10	10	100	11	11	100	13	13	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2		100	1	1	100	2	2	100	9	9	100	10	10	100	11	11	100	13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo: Doctorado en ciencias en zootecnia	
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: UAAAN	
DES a la que pertenece: Ciencia Animal	
Campus: Saltillo	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	0	3	5	3	5	8

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	0		15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15	15	0	15		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE		2		3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Total de profesores que participan en el PE	16		2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.8%			83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%	93.8%		83.3%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
-------------------------------	------	------	------	------	------	------	------

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Maestría	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Doctorado	16		2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2
Miembros del SNI	0		9	9.0	0	0.0	9	9.0	0	0.0	10	10.0	0	0.0	1	11	11.0	1	12		
Miembros del SNC	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Imparten tutoría	16		2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2	18	16.0	2

Nota: algunos de los prof. pertenecen a otras DES

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado	106.6666667	#DIV/0!	120	106.6666667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120
Miembros del SNI	30		30	60		80	30		30	66.666667		66.666667	66.666667		66.666667		66.666667	#DIV/0!	73.333333	73.333333	#DIV/0!
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría	106.6666667	#DIV/0!	120	106.6666667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120	106.66667	#DIV/0!	120

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		3	100	5	100	3	100	5	100	8	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		0		3	100	5	100	3	100	5	100	8	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		3	100	5	100	3	100	5	100	8	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0	3	100	5	90	3	83	5	92	8	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0	3	100	5	100	3	100	5	100	8	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0			4	3	75	1	1	100	0	0		0	0		3	3	100	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0			3	3	100	0	0		0	0		0	0		3	3	100	5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			3	3	100	1	0		0	0		0	0		3	3	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			3	3	100		0		0	0		0	0		3	3	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	0	0	0	0	
Maestría	18	23	23	23	
Doctorado	18	18	19	18	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0	42	0	
Adscripción al SNI o SNC	5	5	5	5	
Participación en el programa de tutorías	0	40	45	40	
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	0	0	2	0	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	2	2	2	2	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	2	2	2	2	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	No ante este organismo
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	2	50	2	50	Se logró acreditación de uno y pre-acreditación del otro
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	50	2	50	Se logró acreditación de uno y pre-acreditación del otro
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	100	37.99621928	100	38.62212944	Para 2007: 201 de 529, 2008: 185 de 479 alumnos
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	No ante este organismo
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	1	0	0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	100	88.88888889	100	92.59259259	Para 2007: 16 de 18, y para 2008: 25 de 27 alumnos
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	97	50.4	140	0	Sin datos
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	27	36	40	0	Sin datos

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>											
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>											
Especialidad	0		0		0		0		0		
Maestría	18	40.9	19	41.3	19	41.3	19	41.3	9	41.3	
Doctorado	18	40.9	20	43.47	20	43.47	21	45.6	22	47.82	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0	8	17.39	10	21.73	12	26.08	13	28.26	
Adscripción al SNI o SNC	5	11.36	6	13.04	7	15.21	8	17.39	9	19.56	
Participación en el programa de tutorías	40	86.95	46	100	46	100	46	100	46	100	
<b>Cuerpos académicos:</b>											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE *	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	* Ing. Agrónomo Zootecnista e ing. en Ciencia y Tecnología en Alimentos
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE *	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	* Ing. Agrónomo Zootecnista e ing. en Ciencia y Tecnología en Alimentos
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE) *	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	* Ing. Agrónomo Zootecnista e ing. en Ciencia y Tecnología en Alimentos
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	660	100	720	100	780	100	840	100	900	100	
PE de TSU y Lic. que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Programas educativos de Posgrado:	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres) *	0		0		0		0		2	100	*Maestría y doctorado en Zootecnia
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	*Maestría y doctorado en Zootecnia
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	*Maestría y doctorado en Zootecnia

Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	26	100	30	100	33	100	36	100	39	100					
PE de posgrado que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA															
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA															
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	125	63	50.4	140	80	57.1	155	95	61.3	170	110	64.7	185	125	67.56
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	125	56	44.8	140	65	46.4	155	80	51.6	170	95	55.8	185	115	62.6
Tasa de graduación para PE de posgrado	15	10	66	17	12	70	19	15	79	20	16	80	21	18	85
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>															
Meta A															
Meta B															



Nombre de la Institución: Universidad Autonoma Agraria Antonio Narro

Nombre de la DES: Ciencia Animal

**Resumen de la DES para solicitud de Plazas**

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2008	Justificación 2008	Plazas PTC Solicitadas para 2009	Justificación 2009
4	185	46.25	20	0	2 T. Deter.	0	1	0	0	0	2	Fortalecer CA

Existen dos profesores contratados por tiempo determinado

# **Análisis de los Programas Educativos de Postgrado de la DES de Ciencia Animal**

## **Análisis de los programas educativos de posgrado**

### **Maestría y Doctorado en ciencias en zootecnia**

#### **I. Estudiantes**

##### **A. Ingreso de estudiantes (rigor en el procedimiento de selección y tiempo de dedicación de los estudiantes al programa)**

Los requisitos y procedimientos para la selección de estudiantes están establecidos en el reglamento interno del programa y en la reglamentación institucional del posgrado, entre los que destacan los siguientes

- i. Los estudiantes que aspiren a ingresar al programa deberán tener una licenciatura, en una especialidad afín a las líneas de investigación del programa; deberán demostrar capacidad de análisis y síntesis, expresión oral y escrita, y disposición para el trabajo interdisciplinario; Probidad, alta responsabilidad, interés por el conocimiento, creatividad y autodisciplina, fuerte motivación hacia la investigación aplicada y hacia la solución integral de problemas actuales dentro de las líneas que se ofrecen en el Programa; demostrar conocimientos en cálculo Diferencial e Integral en una y varias variables, álgebra lineal, estadística básica y manejo de sistemas informáticos.
- ii. Es requisito de ingreso para maestría el obtener 400 puntos del examen TOEFL internacional o el institucional presentado en la UAAAN, y 800 puntos del EXANI III del CENEVAL, y para el doctorado 450 y 1000 puntos para estos conceptos respectivamente, Haber obtenido un promedio general no menor 8.0 en los estudios de licenciatura.
- iii. El aspirante deberá cursar y aprobar las asignaturas o un examen de conocimientos, lo que, después de una entrevista, el comité académico considere adecuado.

##### **B. Tutorías (Suficiencia de la planta académica, proporción de alumnos por PTC, proporción de alumnos por director de proyecto terminal o tesis)**

En el manual de procedimientos del postgrado se detallan las formas de atención y orientación que recibirá el estudiante durante su trayectoria escolar, entre estos se destacan los siguientes apartados

- i. Asesorar al estudiante en la elaboración de su Plan de Estudios y su proyecto de tesis definitivos.
- ii. Supervisar el buen desempeño académico y de investigación del estudiante.
- iii. Vigilar que el estudiante cumpla con sus obligaciones y se respeten sus derechos.

- iv. Resolver en primera instancia acerca de la petición, por parte del estudiante, de cambios en el Plan de Estudios. Siendo el caso, estos cambios se someterán a la consideración del Jefe del Programa.
- v. Responsabilizarse de la correcta escritura y soporte científico de la tesis.

Comités particulares de asesoría, Apartado

Son facultades y obligaciones del Asesor Principal

- i. Coordinar la elaboración del proyecto de tesis y la investigación del estudiante.
- ii. Autorizar la carga académica que el estudiante llevará cada semestre incluyendo el verano, cuidando que ésta se apegue a su plan de estudios aprobado.
- iii. Reportar como satisfactorio o no satisfactorio el trabajo de investigación desarrollado por el estudiante cada semestre.
- iv. Encabezar el proceso de revisión de tesis y actuar como moderador en cualquier conflicto que surgiera durante este proceso.
- v. Actuar con la categoría de presidente del jurado examinador durante el examen de grado del estudiante.
- vi. En caso de ausencia del Programa por más de un año, deberá notificarlo al Jefe del Programa a fin de que el Comité Particular proceda a la asignación de un Asesor Principal. Éste deberá ser seleccionado de entre los miembros del Comité Particular.
- vii. Programar la fecha de presentación de los exámenes básicos de sus asesorados.

En concordancia con el articulado anterior, todos los alumnos inscritos en el programa cuentan con su asesor principal y su comité particular. Los tutores han sido designados por el coordinador del programa tomando en cuenta la opinión de los estudiantes y del núcleo académico básico.

## **II. Personal académico.**

### **C. Núcleo académico básico.**

El núcleo académico básico está conformado por 14 doctores en ciencias . La producción científica del grupo académico incluye: artículos en revistas arbitradas e indexadas, libros, capítulos de libro, presentaciones en eventos nacionales e internacionales y conferencias magistrales. Los profesores del núcleo académico básico tienen la capacidad y experiencia para la generación y/o aplicación del conocimiento. En seguida se da una lista de los profesores del núcleo académico básico.

Dr .Eduardo Aizpuru  
Dr. Ramiro López Trujillo



DR. Álvaro Fernando Rodríguez Rivera  
DR. Roberto García Elizondo  
DR. Jesús Fuentes Rodríguez  
Dr. Miguel Mellado Bosque  
Dr. Carlos de Luna Villarreal  
DR Heriberto Días Solís

De otras DES

DR Alfredo Aguilar Valdés  
DR. Gumersindo Álvarez Moreno  
DR. Agustín Cabral Martell  
DR Jesús Valdés Reina

DR. José Ángel Villarreal Quintanilla  
DR. Alejandro Zarate Lupercio

Todos los profesores del núcleo académico básico son de tiempo completo y se interesan en áreas afines a las líneas de investigación del programa.

#### **D Líneas de Generación y/o aplicación del conocimiento (líneas de investigación o de trabajo asociado al programa)**

En el programa se cultivan dos líneas, una de generación y otra de aplicación del conocimiento, las cuales están, respectivamente en línea con las dos áreas de especialización a alcanzar por los alumnos del programa: producción animal y manejo de pastizales y cuencas **Resultados**

#### **E. Seguimiento de egresados**

El número de egresados es pequeño dado el corto tiempo que tienen estos programas de funcionar. Sin embargo la universidad presenta en su página electrónica un cuestionario que se actualiza por los egresados.

#### **F. Efectividad del posgrado**

Todos los egresados laboran actualmente en áreas a su preparación.

## **G. Contribución al conocimiento**

Más del 50% de los miembros de la planta académica. Se encuentran en SIN.

## **Cooperación con otros actores de la sociedad**

### **H. Vinculación**

La Universidad ha establecido convenios de colaboración con otras instituciones educativas, centros de investigación, organismos o empresas de sector público y privado. Mediante estos convenios se establecen proyectos de colaboración que involucran a profesores del programa. En los registros de la oficina de relaciones exteriores de la rectoría y en el área de proyectos especiales de la Dirección de Investigación se encuentran convenios y contratos que actualmente se desarrollan con diversas instituciones.

## **I Financiamiento**

Dentro de las políticas institucionales, la Universidad da prioridad en la asignación de recursos para la investigación a los profesores que participen en programas de posgrado pertenecientes al PNPC de SEP-CONACYT, en cualquiera de sus niveles y orientaciones. Al inicio de cada año fiscal, la Universidad asigna un monto anual para los gastos de operación administrativa del programa. Asimismo, la Dirección de investigación asigna recursos económicos a proyectos específicos de las líneas de investigación del programa. Para esto, los profesores deben formular y presentar propuestas de investigación en las cuales se incluya, obligatoriamente, la participación de estudiantes del programa. Los recursos asignados son para la operación de la investigación, no contemplándose la adquisición de equipo. La Universidad apoya a los maestros y alumnos del programa otorgándoles viáticos, transportación y el pago del registro para la asistencia a congresos y reuniones científicas. Además, la Universidad subvenciona el costo de las publicaciones de artículos en revistas indizadas a los profesores del programa.

## **Programas Docentes de Maestría y Doctorado en Ciencias en zootecnia. Estudiantes**

**A.** Ingreso de estudiantes (rigor en el procedimiento de selección y tiempo de dedicación de los estudiantes al programa).

El rigor en el procedimiento de selección de los estudiantes y el tiempo de dedicación de los estudiantes del programa, están establecidos en el reglamento interno del Programa y en el reglamento institucional del posgrado entre los que destacan los siguientes:

- Los estudiantes que aspiren a ingresar al programa deberán tener el grado de **licenciatura**, en una especialidad afín a las líneas de investigación del programa o bien cumplir con los requisitos que se establezcan. Los candidatos deberán demostrar competencia en la comunicación oral y escrita, habilidades para preparar, organizar y exponer de manera adecuada presentaciones orales, eficiencia en la composición escrita técnica. También deberán demostrar competencia en las áreas de ciencias y matemáticas y demostrar habilidad en el uso de computadoras y otras tecnologías informáticas.
- Para evaluar la solicitud de ingreso, es requisito demostrar **400** puntos del examen TOEFL internacional o el institucional presentado en la UAAAN, y **800** puntos del EXANI III del CENEVAL.
- Haber obtenido un promedio general no menor **8.0** en los estudios de **licenciatura**.
- Tener como mínimo un año de experiencia profesional, o bien, contar con un promedio mínimo de **8.5** en sus estudios de **licenciatura**.
- Anexar a la solicitud de admisión, una carta de intención en la cual se especifique de manera clara y precisa, su interés por el programa de estudios, sus motivaciones y los resultados que espera obtener.
- Anexar a la solicitud de admisión, en escrito por separado, con extensión de una a dos cuartillas, lo que pretende desarrollar como actividades de investigación y la contribución que pretende desarrollar.
- El aspirante debe tener una entrevista preliminar con el Comité Académico, donde expone la propuesta de investigación que pretende realizar como trabajo de tesis.
- Los estudiantes que solicitan y obtienen la beca del CONACYT deben ser de tiempo completo

**B.** Tutorías (suficiencia de la planta académica, proporción de alumnos por PTC, proporción de alumnos por director de de proyecto terminal o tesis).

El núcleo académico básico del programa esta formado por 14 profesores de tiempo completo con el grado de doctor. Solo los profesores del núcleo básico pueden ser directores de tesis de los estudiantes, pero profesores de otros programas de la institución o de otras instituciones nacionales o del extranjero, pueden formar parte del comité particular de asesoría.

## **II. Personal Académico**

**C.** Núcleo académico básico (existencia de un núcleo académico básico de PTC, nivel de estudios de la planta académica, apertura y capacidad de interlocución).

El núcleo académico básico esta integrado por 14 y todos son de tiempo completo, con el grado de doctorado en ciencias en áreas afines a las líneas de investigación del programa.

Nueve (64%) de los profesores del núcleo académico básico pertenecen al SNI en los niveles

**D. Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento (líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa).**

El objetivo del programa es: Formar posgraduados con grado de **maestría y doctorado** altamente capacitados que apliquen y generen conocimientos para participar en el desarrollo científico y tecnológico del país, en la producción agrícola y en el aprovechamiento y conservación de los recursos naturales sin deterioro del ambiente.

### **III. Resultados**

**E. Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros de seguimiento de egresados).**

A la fecha, todos los que han obtenido el grado y que se encuentran laborando en instituciones de educación o realizando actividades profesionales relacionadas con su formación académica.

Se tiene diseñado un instrumento de seguimiento, que contempla información como: Lugar de trabajo, área de conocimiento, sector económico donde se desempeña. Esta información será de retroalimentación para mejora del programa.

**F. Efectividad del posgrado (tiempo para la obtención del grado en los años establecidos y tasa de graduación).**

Los estudiantes que reciben beca de CONACYT, son de tiempo completo y deben obtener el grado en los tiempos que establece el propio CONACYT. El tiempo establecido para cubrir todos los créditos académicos es de **cuatro semestres**. De no recibir ampliación de beca por parte de CONACYT, los estudiantes pueden recibir un apoyo por de dos meses por la Dirección de Posgrado de la Universidad para la obtención del grado, durante el transcurso del **quinto** semestre. A la fecha se tiene una tasa de graduación del 62.5 % (5/8).

**G. Contribución al conocimiento (productividad profesional o de investigación, participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación).**

La producción científica de la planta académica, radica principalmente en la generación de tesis, cuyos resultados son expresados en artículos científicos (al menos 1.5 artículos por profesor por año), los que son publicados en revistas indexadas tanto a nivel nacional como internacional. Existe una buena proporción, de proyectos de vinculación (en promedio dos por profesor) con la iniciativa privada y otras instituciones de investigación y docencia nacional e internacional.

#### **IV. Cooperación con otros actores de la sociedad**

**H. Vinculación** (existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior, existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional).

Existen en operación convenios con otras IES, con otras instituciones de investigación, organismos o empresas del sector público y privado. Dentro de los proyectos en marcha con las instancias antes mencionadas se involucra a los estudiantes del Programa, lo que permite apoyar su formación en el desarrollo de prácticas, elaboración de tesis y estancias.

En los registros de la Oficina de Relaciones Exteriores de la Rectoría y en el Área de Proyectos Especiales de la Dirección de Investigación se encuentran convenios y contratos que actualmente se desarrollan con: SEP-CONACYT, FOMIX-CONACYT-Gobierno del Estado de Coahuila, INIFAP, UNAM, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma de Nuevo León, Colegio de Postgraduados, Universidad Autónoma Chapingo, UAM Xochimilco, CONAZA, FOFAE Coahuila, , Museo de las Aves de México A.C., Concesionaria Reyes Salcedo S.A. de C.V., Miyamonte –Mex S.A. Fábrica la Estrella S.A., Caleras de la Laguna S.A., Olds College, Canadá, USDA-ARS US Water Conservation Laboratory, ISHS. El Programa ha organizado un expediente de vinculación con una copia de todos estos documentos.

**I. Financiamiento** (compromiso institucional y búsqueda de financiamiento externo)

Dentro de las políticas institucionales de la UAAAN para apoyar la actualización de los programas de posgrado está el dar prioridad en la asignación de recursos para la investigación a los profesores que participen en programas de posgrado acreditados en el PNP SEP-CONACYT, en cualquiera de sus denominaciones.

Al inicio de cada año fiscal, la Universidad a través de la Dirección Administrativa asigna un monto anual para los gastos de operación administrativa del programa. Para el año 2007 se asignaron \$103,087. Así mismo, la Dirección de Investigación asigna recursos

económicos a proyectos específicos de las líneas de investigación del Programa. Para esto, los profesores deben formular y presentar propuestas de investigación en las cuales se incluya la participación de los estudiantes del programa. Los recursos asignados son para la operación de las investigaciones y no se incluyen adquisiciones de equipo de laboratorio.

La Universidad a través de la Dirección de Posgrado apoya a los maestros y alumnos del programa otorgándoles viáticos, transportación y el pago del registro para la asistencia a congresos y reuniones científicas de su especialidad. También la Universidad subvenciona el costo de las publicaciones de artículos científicos en revistas indizadas para los investigadores del programa.

Los profesores que conforman el núcleo básico del programa, participan en convenios con diferentes instituciones y organismos nacionales e internacionales del ámbito gubernamental, descentralizado y privado. Los recursos económicos obtenidos por estos convenios y vinculaciones han sido destinados al apoyo de la investigación de los profesores del programa ubicados en las líneas de investigación, donde los estudiantes del programa se incorporan para el apoyo de sus tesis.

Núcleo académico básico													Resultados							
Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de los estudios			Número de PTC adscritos al SIN				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros				
	E	M	D	P N P	P F C	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC	2	2	2
														PTC						
Maestría en Ciencias en zootecnia		si		si			14				1		1	Producción animal y manejo de pastizales						
Doctorado en Ciencias zootecnia			si	si			14	14			8		1	Producción animal. Y manejo de pastizales	En proceso	*	*	*	*	

Análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico						Resultados													
	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de los estudios			Número de PTC adscritos al SIN				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
	E	M	D	P N P	P F C	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC	2	2	2
		si		si		14		13			9		1	PTC	En proceso	*	*	*	*	

- \* El programa inició en 2000,
- \*\* Los programas tienen miembros de otras DES





### Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2008

DES\_Ciencia Animal

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	80.43	80.43	Se promovió el proceso de planeación estratégica, tomando como centro de su análisis la mejora continua y se aseguro la calidad de los programas educativos.	1, 2. Existen incentivos para que los PTC se superen académicamente de acuerdo a lo establecido en el Capitulo X cláusula 135 y 136 así como el capítulo XI, del contrato colectivo de trabajo para los trabajadores Académicos de la UAAAN.	Incremento en 9 PTC con nivel Doctorado y dos candidatos a obtener dicho grado.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	36.9		3. Incentivar económicamente a los PTC para la publicación y divulgación de sus resultados de investigación en revistas indexadas, lo cual apoya directamente a su ingreso y permanencia en el SNI.	Se espera que al menos 17 PTC se integren al Perfil PROMEP.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	4.34	10.8		3. Adquirir materiales y equipo de laboratorio y cómputo para habilitar a los PTC a incrementar su productividad.	1 Doctor recientemente formado en el SNI nivel 1.
4	Número de CA consolidados.	0	0		3. Lo contemplado en la cláusula 136 del Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre la IES y el SUTAUAAAN	
5	Número de CA en consolidación.	0	0		4,5. Hasta antes del 2007 la IES no operaba bajo los lineamientos de la SEP, por lo cual el concepto de CA era inoperante, a partir del 2007 con los cambios ocurridos en la IES comienzan una serie de cursos y talleres para instruir e incentivar a los PTC a trabajar bajo el nuevo esquema y acceder al PROMEP, a fin de formar CA.	
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	80.43	90.00		6. La IES promueve la mejora de las habilidades docentes mediante el área de Formación de Profesores, y lo contemplado	



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
					en el Contrato Colectivo de Trabajo celebrado con el SUTAUAAAAN en las cláusulas 127, 135 y 146.	
7	¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable = 81.81 %</li> <li>▪ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? = 27.77 %</li> </ul>					
<b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b> Aunque es la primera vez que se realiza un ProDES los posgrados han conservado su calidad en el padrón de excelencia de CONACyT desde 1988 a la fecha.						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI	
		2001	2008				
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	100	Una de las políticas propuestas por la administración 2001-2006 fue la de "Ofrecer PE innovadores, de calidad y pertinentes que garanticen su acreditación".	8. Evaluando y mejorando los procesos educativos.	100% de los PE de licenciatura y Postgrado acreditados.	
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	100		9. Acreditando programas de Licenciatura y Postgrado.		100% de la matrícula atendida por los PE de licenciatura y Postgrado es de buena calidad
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	0	85		9. Consolidando la planta académica.	85% de los estudiantes de los PE de la DES reciben tutorías.	
11	Tasa de egreso por cohorte.	ND	149		11, 12. Dotando a los PE de infraestructura indispensable para la formación integral del alumno.		
12	Tasa de titulación por cohorte.	ND	55		12, 13, 14. Modernizando los centros de información y documentación.	10, 11, 12, 13, 14 Apoyando la formación integral del alumno, tomando como parte la consolidación y ampliación del programa	



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	ND		de tutorías.	
14	Índice de satisfacción de egresados.	ND	ND			
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. ND</li> <li>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría?</li> </ul> <p>Es una relación satisfactoria debido a que el 82 % de los PTC cumplen con el perfil deseable y participan activamente en el programa de tutorías en el cual se atiende al 85 % de la población estudiantil de la DES, aunque es necesario la cobertura total del estudiantado bajo este programa.</p>					

ND= Datos no disponibles

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	0	Reforma Académica de 1995.	16. En 1995 se implementa la reforma académica, en donde se incorpora el enfoque educativo centrado en el alumno.	
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0			
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>No se ha abordado este enfoque, hasta el 2009 se aplica el modelo.</p>					